

# Дети в социальных сетях.

Анализируя проблематику родительских обращений к психологам социальной сферы за последние 2-3 года, внимательно исследуя личную картину мира, сферу переживаний и личностных смыслов современного подростка, мы видим, насколько возросло влияние интернет-контента, с которым взаимодействуют дети и подростки, на формирование их самосознания.

Необходимо рассматривать социальное окружение несовершеннолетних в социальных сетях, как один из факторов, формирующих картину мира современного подростка, систему его отношений – к миру в целом, к другим людям, к самому себе.

В силу действия компенсационных механизмов виртуальное общение может занимать одно из центральных мест в жизни ребёнка, если система реальных отношений дефицитна, «буксует», несёт в себе большой негативный заряд для личности.

Обозначим, какие важнейшие потребности может стремиться реализовать несовершеннолетний в социальных сетях:

- Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т.д. (потребность в пище – через материальную заинтересованность, т.е. возможность заработка – это может быть и администрирование, и графический дизайн (наполнение и продажа контента) в сообществах, зарабатывающих на рекламе)
- Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.
- Потребность в принадлежности и любви.
- Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.
- Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать
- Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.

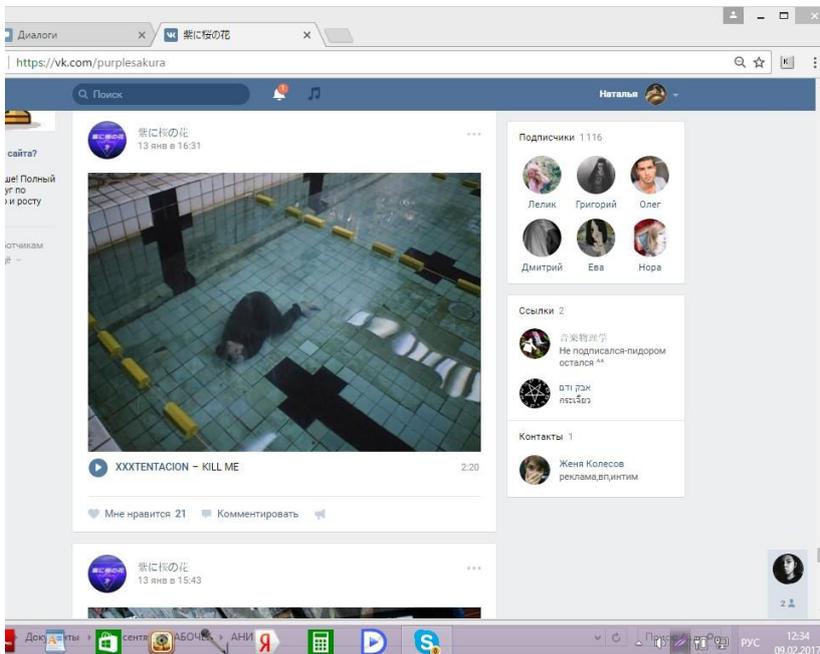
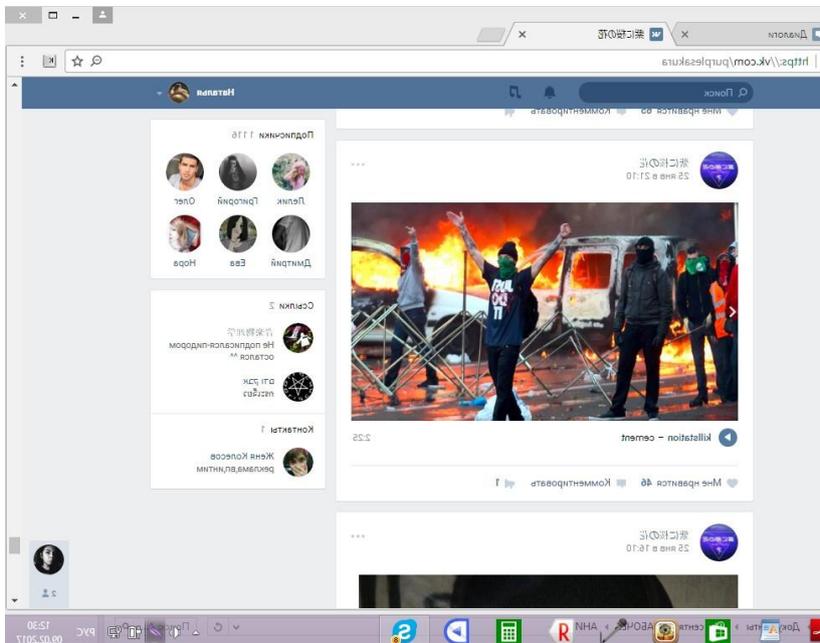
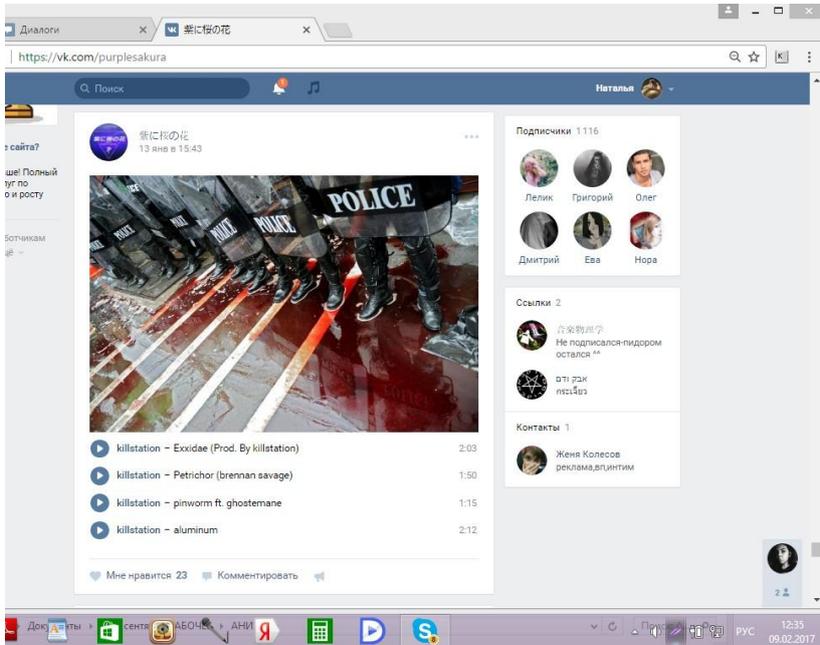
Фрустрированы, или недостаточно удовлетворены, могут быть несколько потребностей, или глубоко – наиболее важные для подростка (потребность в любви, уважении и признании).

Таким образом, на сегодняшний день возможно рассматривать «виртуальную жизнь» личности – как отражения части «Я», отражение актуальных потребностей и проблем.

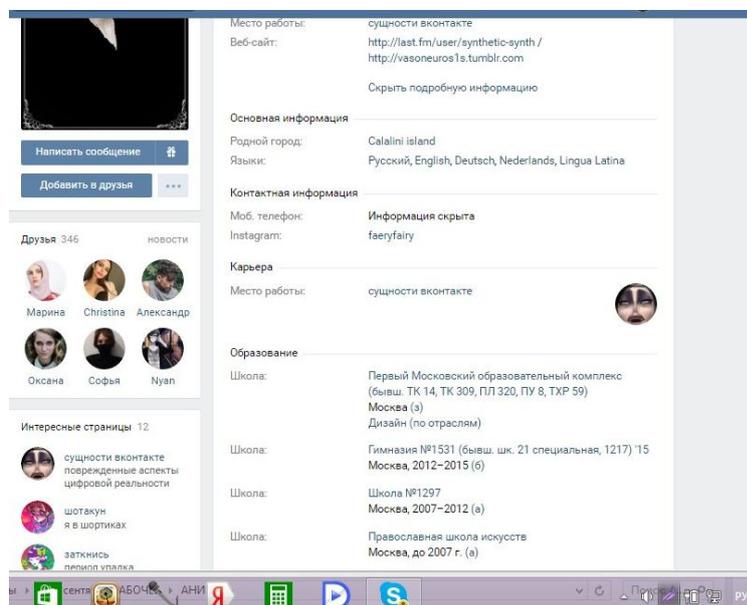
Анализируя контент социальной сети «ВКонтакте», попытаемся выделить возможные риски для подростка, чьи реальные отношения с другими и отношение к самому себе НЕ отвечают важнейшим потребностям подростка.

Итак, на что и как могут влиять средства, используемые для создания сетевого контента в «депрессивных» сетевых сообществах? (на примере аниме-направлений, использующих деструктивный контент, в том числе так называемую «крипипасту»).





В части случаев за созданием сетевых сообществ с негативным контентом стоят интересы, связанные с получением выгоды – нередко это студенты или группы молодых людей, связывающих свои коммерческие интересы с получением доходов от рекламы в популярных сообществах – им нужен рейтинг и посещаемость страницы, моральные аспекты и последствия воздействия контента их не тревожат, т.к. формально они не нарушают закон.



Воздействие группы сверстников может быть очень велико, жажда быть своим, принадлежать группе, говорящей с подростком на одном языке, быть одобренным статусными членами группы – эти ловушки просты, но работают тем безотказней, чем больше ребёнок чувствует себя отверженным и одиноким в реальности.

Распознать подобную манипуляцию виртуальных игроков, как правило, подросток не может, т.к. манипуляторы представляют себя, как «понимающие Другие», к тому же на первых порах общение в сообществе с такими же тоскующими подростками даёт ребёнку чувство эмоционального пристанища.

Чувства же обиды к реальному окружению подростком часто преувеличены, гипертрофированы тем более, если эмоциональная связь с «понимающим взрослым» отсутствует и ребёнок давно вовлечён в депрессивный контент, а его картина мира прочно окрасилась в серые тона.

Повышенную критичность подростков в отношении мира взрослых активно используют манипуляторы, обыгрывая в своих интересах важные, злободневные для молодёжи темы – вот пример одного из сюжетов - о "зряшности", бесполезности получения высшего образования в России <https://youtu.be/imONeVuFlcc>

Даже неспециалисту очевидно, что ролик не столько ориентирует – как адаптироваться, входить в большой мир с учётом жизненных реалий, сколько направлен на формирование депрессивных, неконструктивных установок по отношению к будущему. При этом в фильме просматриваются элементы суггестии, внушения на подсознательном уровне - и через аудиальный, и через визуальный ряд, а также музыкальную составляющую минорного звучания.

Учитывая, что в диапазоне 17-25 лет формируется так называемая временная перспектива - интернет-продукция подобного рода бьёт именно по этому уязвимому месту, усиливая депрессивные тенденции в восприятии картины мира у слушателей и зрителей.

Как мы можем убедиться из содержания ролика - "добрый" просветитель-подсказчик" указывает на "правильные, хорошие страны", формируя, т.о., позитивные установки именно к ним, как умеющим якобы не допускать проблем молодёжи, подобных российским проблемам.

После сезона отпусков в моей профессиональной деятельности - всегда наплыв маленьких клиентов с разными проблемами. И вот – обозначившееся новое явление: дети-подражатели, оказавшиеся под впечатлением от множества просмотренных видео т.н. «пранков» (розыгрышей), где темы - от невинных до жёстких, которые преподносятся как креатив и способ достичь внимания, признания аудитории в сети, и даже получить возможность заработка (это отдельная тема - про «ютуберов», желающих разбогатеть за счёт "лохов"). В результате – определённое количество детей и подростков вовлекаются либо в подражание действиям рискованным или деструктивным, либо вливаются в число производителей пустого, но нередко деструктивного контента.

Например, в работе по запросу родителя проблемного подростка, резко сменившего свою манеру общения с матерью на крайне грубую, обнаружилось, что свою лепту в эту проблему внесли социальные сети. Мальчик, среди прочего, был подписан в сети «vkontakte» на странички т.н. «ботов», обучающих детей грубым и циничным вербальным реакциям в ответ на обращённые к подросткам речи - родителей, других людей.

Почему дети так безоглядно, бесстрашно восприняли негативный, с точки зрения взрослых и специалистов, контент, в чём отличия такого восприятия?

Восприятие детей сегодняшнего поколения, родившегося после 2000г. и получившего условное название «поколение Z» - в России развивалось на фоне бурного расцвета компьютерных игр, мультипликационных фильмов, которые в изобилии наводнили рынок благодаря скачку в развитии технологий.

Кроме того, рынок кинопродукции с техногенным содержанием буквально «въехал» на территорию детства, дошкольного возраста наших детей. Наряду с полезным, развивающим визуальным контентом, на мир детства обрушен массив анимированных фильмов, загружающих в сознание ребёнка, в его картину мира - картину войны всех со всеми, бездушной роботизации персонажей, искусственную неуязвимость героев (1).

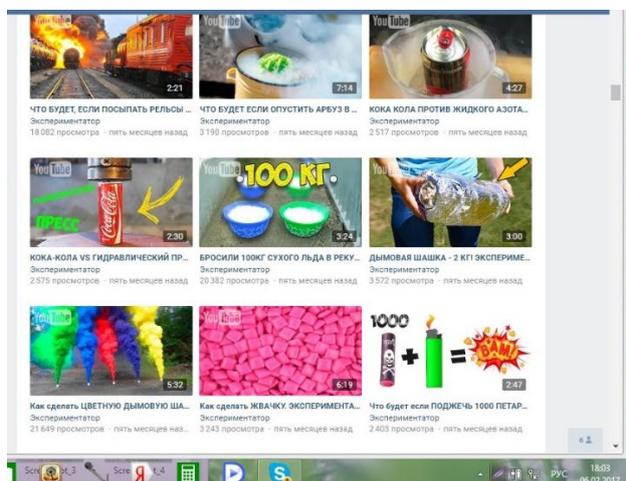
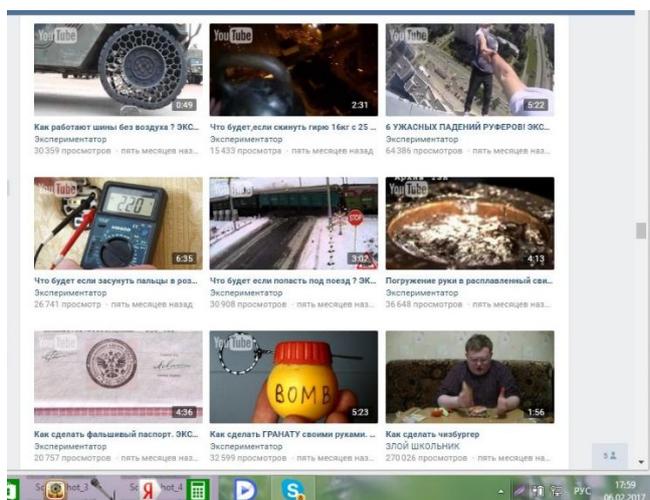
Массированный прессинг деструктивного интернет-контента усиливается через наводнение детского мира игры - деструктивными игрушками, персонажами мультфильмов. Особенно знаковым примером здесь, можно сказать, "апогеем" деструктивности - явились куклы серии Монстр-Хай (Monster High), несколько лет бывшие на пике популярности у девочек дошкольного и младшего школьного возраста. Стоит только обратить внимание, что бизнес максимально использовал удавшийся трюк с внедрением этих деструктивных кукол – наряду с куклами

успешно продвигалась сувенирная атрибутика, серии книг, среди младших девочек-подростков стало актуальным снимать видео-сюжеты с этими куклами. Тема смерти, «потустороннего» эксплуатируется в этом случае открыто и беспрепятственно, населяя внутренний мир ребёнка незримым хаосом и разрушением.

До сих пор значимой проблемой является практическое отсутствие границ для восприятия несовершеннолетними контента с эротическим и даже порнографическим содержанием.

Отдельной строкой стоят современные анимационные фильмы из отдельных направлений «аниме» («эйти», «хентай», «яой», «юри»), вторгающиеся в процесс формирования полоролевой идентичности детей и подростков, эксплуатирующие тему взросления через обращение к элементам эротизма, развивающейся сексуальности подростка.

В феврале 2017г., в связи с исследованием интернет-рисков для подростков, оказавшихся под воздействием интернет-контента различных сообществ в сети «ВКонтакте», буквально сразу обнаружили видеоролики, предлагающего «простые рецепты» для желающих «похимичить» и поэкспериментировать. Кошмарность и разрушительный потенциал этих экспериментов и «опытов» говорил сам за себя – вот сканы странички одного из «доброжелательных друзей» 11-12 летних проблемных подростков:



Важно понять, как разговаривать с ребёнком о вреде контента, как делать это доходчиво, не пытаясь доминировать – то есть не только просвещать, но и рассуждать вместе с детьми (как индивидуально, так и в форме групповой дискуссии). И здесь профессионалами помогающих профессий может быть поставлена задача прежде всего родительского просвещения.

Следует предостеречь взрослых от категоричных и грубых реакций, важно понять, что в каждом случае, когда ребёнок оказался вовлечён в небезопасное общение или игру – он имел дефицит радости в своей каждодневной жизни, не был способен сам простроить её смыслы и ценности.

«Приём выигрыша» - один из самых излюбленных и ходовых в технологии сегодняшних манипуляций в социуме.

Это и реклама товаров со скидками, бонусные программы, кредитные ловушки. Во времена всеобщей погони взрослых за бонусами – ребёнка тем более можно увлечь достаточно далеко – ведь «лайк» ничего не стоит, но очень много может давать одинокому подростку.

Особая тема в этом смысле – фантазии детей заработать на лайках за снятые ролики для популярного видеохостинга youtube.com, здесь также могут проявляться рискованные формы поведения для достижения успеха, популярности, выгоды – детей убеждают, что они могут на этом заработать (вспомним «селфи» в опасных условиях, часть из которых заканчивалась гибелью или травматизацией).

Впереди нас ждёт не менее серьёзная ситуация в связи с всё большей виртуализацией банковских услуг – таким образом и взрослые, и дети не перестанут быть объектами внимания манипуляторов и мошенников.

Как уменьшить риски для будущего, пока ребёнок ещё мал?

Здесь я хотела бы обозначить один из мифов, активно внедряемый в сознание социума – это миф о т.н. «клиповом мышлении» поколения Z.

«Клиповое мышление» - мем, отчасти отражающий реальное положение дел, т.к. функционирование различных отделов головного мозга, их развитие, формируется в т.ч. под воздействием типа информации, её преобладающей модальности.

Действительно, 20-й век, ставший полноценным веком массового просвещения, опирался на печатное слово, книгоиздание, литературу – прежде всего, поэтому и смыслы, и понимание, и устремления человеческого сообщества были облечены с Его величество Слово.

Вербальное мышление, которое развивается и оперирует словом, текстом, позволило сделать, в том числе, качественный скачок в образовании социума, а, следовательно, и в результативности, продуктивности в области науки и техники.

В 20-м веке говорили даже о засилье вербального, доминировании его перед образным, правополушарным мышлением.

Однако те технологические прорывы, которые прошли в сфере создания визуальной продукции социума – изобретение фотографии, кинематографа,

телевидения и, наконец, интернет-технологии – сместили активность рядового пользователя, потребителя – в сферу визуального.

7.

И сегодня, упуская из виду качественное развитие речи ребёнка в дошкольный период, его способности рассказывать, рассуждать, делать выводы – мы сами создаём предпосылки этой «клиповости» мышления у подростков, в котором недостаточно связности, понимания, полноты.

Таким образом, мы слишком рано упускаем не только возможность полноценного развития, но и возможность диалога с ребёнком, в котором взрослый является «проводником» в большой мир.

Восстанавливая целостность личности подростка, его психоземональное здоровье, мы рассматриваем социальное окружение детей, подростков и юношества, как фактор, воздействующий не только на отношения «Я и Другие», но и на систему отношений Личности в целом: отношения с Другими, отношение к миру, отношение к самому себе(2).

И действия, направленные на психосоциальную реабилитацию подростка, «заблудившегося» в виртуальном мире, важно проводить как можно более «заземлёнными» средствами – реальной коммуникацией, вовлечением в реальную созидательную активность, совместную деятельность, привносящую в окружающий нас мир, наш мир – порядок, добро и красоту..

Однако, если мы более пристально, чуть со стороны, взглянем на форму помощи, которая активизировалась в ответ на возросшие интернет-угрозы для подрастающего поколения, то увидим, что отсроченным последствием проведения кампаний по профилактике рискованного поведения детей в сети – может стать не просто осведомлённость о рисках и способах их своевременного распознавания, но и возрастание вовлечения детей в интернет-среду, причём мощное возрастание.

Тем важнее становится популяризация практики «добрых дел» под направляющим руководством взрослых, что отчасти может стать современной формой инициации, становления личности, причастной работе на общее благо и ориентированной на взаимную поддержку(3).

Особое внимание следует уделить практике воспитания у детей направленности на достижение успеха, творческую, результативность. Однако здесь следует предостережение: подобные усилия, становясь чрезмерными, подпитываемые завышенными ожиданиями взрослых – могут деформировать личность ребёнка, формируя у него гипертрофированный индивидуализм, эгоцентризм, создают почву для хронического напряжения сил в конкурентной борьбе, что может быть чревато истощением и кризисом (5).

Когда процесс личностного становления проходит под прессингом «внутривидовой борьбы», это может невольно оборачиваться для многих подростков задержкой личностного развития, трудностью, а в кризисных случаях и невозможностью построения временной перспективы в юношеском возрасте, трагическим и разрушающим ощущением аутсайдерства, «лузерства». (6)

Также следует предостеречь, что чрезмерное вовлечение в соревновательность между группами может сопровождаться формированием не только позитивных сторон корпоративной этики и толерантности внутри групп, но и расслоением

большой общности внутри поколения на группы по типу «волков и овец», в т.ч. с риском создания т.н. «примитивных групп».

8.

Отдельным стресс-фактором может быть выделена взаимосвязь эффективности использования времени (см. понятие «тайм-менеджмент»), интенсивная эксплуатация которого чревата ранним эмоциональным выгоранием молодого поколения, поколения Z.

Нарастание кризисности внутри широких слоёв общества ставит перед нами задачу преодоления вероятной социальной аномии (4).

Итак, на сегодняшний день направления развития общественного сознания, в т.ч. при воспитании подрастающего поколения, должны идти несколькими путями:

- 1) Преодоление индивидуализма и отчуждённости личности – когда развитие способностей индивидуума сопряжено с чувством значимости его вклада в общее дело, чувством причастности к происходящему в городе, стране и мире (на основе знаний о социуме и вкладе человека в его становление, поддержание и развитие), т.е. развитие деятельностной основы жизни человека.
- 2) Формирование ценностного отношения к миру на основе универсальных ценностей (с одновременным формированием способности к самопониманию и пониманию других людей, сложной природы самосознания человека, его сильных и слабых сторон, возможностей преодоления или понимающего принятия), т.е. развитие рефлексивной основы жизни(бытия) человека.
- 3) Формирование реалистичного образа будущего своей страны: порядка мироустройства и его важнейших законов, важнейших сфер развития страны, приоритетных направлений, их влияний и связи с развитием социума в целом, т.е. развитие социальноориентированной основы жизни личности.

Наталья Викторовна Жабко, психолог проекта «Тёплый дом»,

психолог ТЦСПСиД, ГБУ РК «ЦСЗН г.Воркуты».

Литература:

1. Никольская О.С. (доктор психологических наук; профессор). Игра ребенка в пространстве культуры, впадающей в детство / О.С.Никольская [Текст] // Дефектология. - 2017. - № 1. - С. 3-8.
2. Психология подростка - Хрестоматия, сост. Ю.И.Фролов – Российское педагогическое агентство – 1997.
3. Самосознание и защитные механизмы личности - Хрестоматия по социальной психологии личности под ред. Д.Я.Райгородский - Самара, 2008г.
4. Сорокин П. А. С 65 Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю.Согомонов: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.
5. Фромм Э. Бегство от свободы. Пер. с англ. Г. Ф. Швейника. Общая ред. и послесловие проф. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1990. — 272 с.

6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.