

Экспертное заключение по лучшей социальной практике:

Профориентация в рамках работы профмастерских «Твой выбор».

Субъект РФ: Приморский край

Организация-носитель: Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Арсеньевский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ласточка»

Практика представляет собой профориентационную программу «Твой выбор», ориентированную на подростков 12-18 лет. Целевыми группами практики выступили дети и подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из асоциальных семей, оставшиеся без попечения родителей, из семей с низким социально-культурным уровнем, с проявлениями социальной дезадаптации, с проблемами в развитии, в конфликте с законом). Программа направлена на маршрутизацию индивидуальных траекторий социализации подростков, предполагающую ориентировку в ряде профессий прикладного и творческого характера (швейное дело, кулинарное дело, гончарное дело, парикмахерское искусство, создание мультимедиа материалов (мультипликация, издательское дело)).

Реализация программы предполагает четыре этапа: подготовительный, диагностический, практический, аналитический. Подготовительный этап предполагает просветительскую работу, направленную на формирование различных просоциальных установок, в первую очередь, в отношении трудовой деятельности. На диагностическом этапе участники программы проходят ряд оценочных мероприятий, в рамках которых происходит выявление уровня общетрудовых навыков подростков и выявление индивидуальных характеристик по ряду диагностических методик. На данном этапе также проводилась работа с семьей по определению позиции, касающейся профессионального самоопределения ребенка. Практический этап предполагал непосредственное знакомство с основами профессиональной деятельности и посещение предприятий различного профиля. На аналитическом этапе была произведена попытка рассмотрения эффектов, которые произвело воздействие программы на ее участников.

Непосредственно профориентационная работа проводилась по четырем основным направлениям: профессиональное информирование, профессиональное консультирование, профессиональный подбор, профессиональные пробы (непосредственное знакомство с различными видами деятельности).

Программа опирается на ряд нормативных документов среди которых представлены как федеральные, так и региональные нормативные акты. Методическое обеспечение программы включает классические работы по проблемам профориентации, среди которых особо выделим труды Е.А. Климова и Н.С. Пряжникова. Однако, отметим, что ссылки на научные работы и пособия опубликованные позднее 2004 года отсутствуют. Практика была реализована в течение трех месяцев. В рамках работы было реализовано взаимодействие с рядом организаций различного профиля: образовательные учреждения общего и средне-специального образования, предприятия общественного питания, предприятия сферы обслуживания, предприятия пищевой промышленности, машиностроительные предприятия, телекоммуникационные предприятия. Команда проекта включала специалистов различных профилей, основу команды составили сотрудники психолого-педагогических специальностей: методист, педагог-психолог, социальный педагог, педагоги дополнительного образования. Также в команду проекта входил инспектор по труду.

Рассмотрим проведенную по итогам реализации практики аналитику. Реализация практики сопровождалась вводным, текущим и итоговым контролем. В рамках реализации практики были собраны индивидуальные данные участников по ряду

психологических показателей. Для оценки было использовано семь методик, среди которых отметим такие классические методики как ДДО Е.А.Климова и В.П.Петрова, опросник Басса на определение направленности личности. Контролю также подлежали такие параметры как: допрофессиональные представления, готовность к труду (социальная значимость), познавательная активность, общетрудовые умения и навыки, обоснованный выбор профессии. Процедура анализа предполагала отнесение участников программы к группам с низкой, средней и высокой выраженностью рассматриваемых критериев и дальнейшее сопоставление входного и итогового контроля. Была проведена оценка показателей у 125 участников программы. На начало программы низкий уровень показателей был зафиксирован у большинства участников по таким параметрам как «Готовность к труду», «Учебная, познавательная активность», «Обоснованный выбор профессии». Средний уровень у большинства участников был зафиксирован по критериям «Допрофессиональные представления», «Общетрудовые умения». По итогам реализации программы было зафиксировано смещение распределения числа участников по выраженности рассматриваемых показателей: по критериям «Готовность к труду», «Учебная, познавательная активность», «Обоснованный выбор профессии» большинство участников оказались в группе со средней степенью выраженности указанных показателей, по критериям «Допрофессиональные представления», «Общетрудовые умения» - в средней и высокой.

По итогам реализации программы зафиксировано смещение целевых показателей, однако, отметим, что в рамках проведенной аналитики не было реализовано привлечение контрольной группы, что не позволяет сделать однозначный вывод об эффективности практики. Также из описания практики неясным осталось, каким образом осуществлялось формирование рассматриваемых критериев, по которым проводилась оценка. В частности, неясным осталось, как в итоговые показатели были включены психологические методики и данные от экспертной оценки. Тем не менее, очень важно отметить сам факт проведения подобной аналитики, что является, в некотором роде, приближением к практикам доказательных исследований в образовании.

Концептуальное осмысление практики дает нам основания говорить о крайне высоком потенциале и необходимости дальнейшего тиражирования используемой программы: участники программы подросткового возраста, находящиеся в трудной жизненной ситуации получают поддержку в период неопределенности профессионального выбора, причем поддержку инструментального, деятельного характера. Фактически, можно говорить о том, что реализация программы осуществляет применение принципа творческой самодеятельности, сформулированного С.Л.Рубинштейном: «субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется», что было выражено в крайне высоких оценках практики благополучателями.

Академик РАО, Заслуженный деятель науки
Российской Федерации, Председатель
научно-координационного совета РАО по
вопросам семьи и детства, доктор
психологических наук

А. А. Реан