**Название:** Областное государственное казенное учреждение "Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних "Друг" г. Томска

**Сайт:** http://srcndrug.ru

**Телефон:** +7 382 2737930

**Электронная почта:** ogudrug@mail.ru

**Контактное лицо:** Сладкина Евгения Георгиевна, заместитель директора по воспитательно-реабилитационной работе

**Ценности практики**

* добровольное участие членов семьи в процедуре примирительной медиации;

Семья соглашается на привлечение третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном споре стороны (медиатора) в целях восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем.

* индивидуальный подход к семье при реабилитации;

Реализация реабилитационного процесса с учетом особенностей семей благополучателей.

* право ребенка жить и воспитываться в семье;

Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства

* командный принцип работы;

Каждая семья рассматривается на внутреннем консилиуме учреждения с приглашением специалистов и воспитателей или интервизиях.

* сохранение конфиденциальности.

Сотрудники обязаны сохранять конфиденциальность, личные персональные данные полученную в ходе работы с семьей.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

Мастерская «Мир дому моему»

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Томская область, г. Томск, ул. Куйбышева, 1. Для кровных семей, проживающих на территории Октябрьского и Кировского районов г. Томска, ЗАТО Северск.

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

Данная практика направлена на сохранение кровной семьи, решение конфликтных ситуации, примирение родителей и несовершеннолетних воспитанников, помещённых законными представителями по заявлению в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних на стационарную или полустационарную форму обслуживания. Практика позволяет: переосмыслить всеми членами семьи свои поступки и поведение; учит не допускать семейные конфликты в будущем и уметь находить правильные бесконфликтные решения выхода из конфликта; восстановить детско-родительские отношения; создать условия для возвращения несовершеннолетнего ребенка в кровную семью. Для этого в рамках практики, используются восстановительные технологии. Педагог-психолог проводит диагностические мероприятия для родителей и детей, реализует психолого-педагогические программы. Учитель-дефектолог проводит занятия в сенсорной комнате. Другие специалисты центра оказывают социальную, психологическую и индивидуальную помощь благополучателям, с учётом особенностей внутрисемейного конфликта. Во время работы с семьей проводится процедура медиации и подписывается примирительный договор.

**Основные благополучатели практики**

* Родители (кризисные кровные семьи)
* Дети (кризисные кровные семьи)

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| Родители (кризисные кровные семьи) | Низкий уровень родительских компетенций (в вопросах возрастных особенностей детей, базовых потребностей и современных способов их удовлетворения). |
| Дети (кризисные кровные семьи) | Проблема 1  Конфликты с родителями, в результате которого дети помещены родителями в социально-реабилитационный центр  Проблема 2  Девиантное поведение |
|  |  |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| Родители (кризисные кровные семьи) | Низкий уровень родительских компетенций (в вопросах возрастных особенностей детей, базовых потребностей и современных способов их удовлетворения). | Социальный результат 1.1.  Развитие родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с несовершеннолетним ребенком |
| Дети (кризисные кровные семьи) | Проблема 1  Конфликты с родителями, в результате, которого дети помещены родителями в социально-реабилитационный центр  Проблема 2  Девиантное поведение | Социальный результат 1.1.  Дети возвращены в кровные семьи  Социальный результат 1.2.  Повышение социальных компетенций детей |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| Социальный результат 1.1.  Развитие родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с несовершеннолетним ребенком | Деятельность 1.  Педагог-психолог проводит диагностический комплекс для родителей с целью проведения оценки и выявления существующих пробелов и проблем в родительских компетенциях.  Деятельность 2.  Оценка выявленных проблем и составление «индивидуального маршрута» по развитию родительских компетенций.  Деятельность 3.  Реализация мероприятий проходит в рамках запланированных мероприятий. С семьями, проводятся: групповые детско-родительские занятия по программе «Навстречу друг другу», «Путь доверия» детско-родительские творческие мастерские, индивидуальные и семейные консультации.  Деятельность 4.  Проведение восстановительной медиации между родителями и детьми.  Деятельность 5.  Сопровождение кровной семьи после возвращения ребенка в кровную семью (экстренная телефонная помощь, дистанционные и очные индивидуальные консультации, психолого-педагогические услуги в рамках группы дневного пребывания). |
| Социальный результат 2.1.  Дети возвращены в кровные семьи | Деятельность 1.  Педагог-психолог проводит диагностический комплекс для детей с целью проведения оценки и выявления уровня детско-родительских отношений.  Деятельность 2.  Оценка выявленных проблем, определение рисков и составление плана работы с семьей по «индивидуальному маршруту».  Деятельность 3.  Реализация мероприятий проходит в рамках запланированных мероприятий по восстановлению детско-родительских отношений. С семьями, проводятся: групповые детско-родительские занятия по программе «Навстречу друг другу», детско-родительские творческие мастерские, индивидуальные и семейные консультации, восстановительная медиация.  Деятельность 4.  Проведение восстановительной медиации между родителями и детьми.  Деятельность 5.  Сопровождение кровной семьи после возвращения ребенка в кровную семью (экстренная телефонная помощь, дистанционные и очные индивидуальные консультации, психолого-педагогические услуги в рамках группы дневного пребывания). |
| Социальный результат 2.2.  Повышение социальных компетенций детей | Деятельность 1.  Педагог-психолог проводит диагностический комплекс для детей с целью проведения оценки и выявления уровня социальных компетенций.  Деятельность 2.  Оценка выявления низкого уровня социальных компетенций и составление плана по повышению данных компетенций.  Деятельность 3.  Реализация мероприятий проходит в рамках запланированных мероприятий по восстановлению социальных компетенции. С детьми индивидуально и в группах проводятся занятия учителя-дефектолога по программе «Мир дому моему», детско-родительские творческие мастерские, индивидуальные консультации.  Деятельность 4.  Проведение восстановительной медиации между родителями и детьми. |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

**Определение уровня родительских компетенций, детско-родительских отношений и социальных компетенций у детей** осуществляется за счет проведения диагностических комплексов, который дает возможность провести оценку и выявить существующие проблемы. Родительские компетенция повышаются за счет участия родителей и детей в программе «Путь доверия». На 10 групповых детско-родительских занятиях родители: осознают разницу между миром ребенка и взрослого; узнают особенности восприятия и эмоциональных переживаниях ребенка; формируют позицию «безусловного принятия» ребенка; учатся реконструкции своих ресурсов в воспитании. **Социальные компетенции ребенка, приобретение социального опыта** формируются за счет участия ребенка в программе «Мир дому моему», учителя-дефектолога, в сенсорной комнате с применением песочной терапии. 10 занятий позволяют: выявить эмоциональное благополучие ребенка в семье; зафиксировать отношение к родителям; развить умение высказывать свое мнение по проблеме; научить бесконфликтному общению. **Восстановления детско-родительских отношений** происходит за счет: проведения совместных досуговых мероприятий и детско-родительских творческих мастерских; участия детей и родителей в программе «Навстречу друг другу». 8 занятий педагога-психолога обучают навыкам сотрудничества между собой, взаимодействию и умению чувствовать и слышать друг друга. Занятия закрепляют навыки конструктивного общения и позволяют самостоятельно составить всеми членами семьи совместный план действий по выходу из сложившейся ситуации. План включает в себя обязательное формирование навыков согласованности действий и оценку вклада каждого члена семьи. Разработанный план всеми членами семьи является одним из этапов подготовки проведения восстановительной медиации с родителями и детьми. **Возвращение ребенка в кровную семью** происходит за счет решения проблем конфликта в семье и участия родителей и детей в проведении восстановительной медиации с подписанием примирительного договора. **Сохранение устойчивого результата практики** достигается за счет сопровождения кровной семьи после возвращения ребенка из центра. Дети и родители, владея информацией о том, к кому из специалистов они могут обратиться в случае возникновения трудностей, получают экстренную помощь специалистов в виде экстренной телефонной помощи, дистанционном и очном консультировании, психолого-педагогические услуги в рамках группы дневного пребывания. **Повышение квалификации специалистов центра и подготовки специалистов служб примирения** достигаются за счет: проведения обучения специалистов на вебинарах семинарах-тренингах; организации стажировки и обмену опытом в дистанционном методическом сотрудничестве.

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| **Социальный результат 1**: Развитие родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с несовершеннолетним ребенком | Количество родителей, повысивших родительские компетенции |
| **Социальный результат 2:** Повышение социальных компетенций детей | Количество детей, повысивших свои социальные компетенции |
| **Социальный результат 3:** Дети возвращены в кровные семьи | Количество семей, в которых улучшены детско-родительские отношения. |
| Количество детей, возвращенных в кровные семьи |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

Положение о службе примирения в отделении социальной реабилитации (приложение 1).

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

В реализации практики задействованы сотрудники: заместитель директора по воспитательно-реабилитационной работе (как медиатор), педагог-психолог, учитель – дефектолог, социальный педагог. Все специалисты имеют высшее образование. В Положении о службе примирения, в порядке формирования закреплено, что сотрудники Службы примирения проходят подготовку в качестве Ведущих (медиаторов) в объеме не менее 72 часов и сами проводят восстановительные программы по конфликтным ситуациям. При отсутствии возможности пройти подготовку в качестве Ведущего (медиатора) сотрудники центра участвуют в проведении социальной реабилитации и восстановительных программах при условии успешного прохождения необходимой подготовки, определяемой руководителем.

Сотрудники приняли участие в вебинарах по темам «Семейная медиация». «Введение в восстановительную медиацию и модель школьных служб примирения»; семинаре-тренинге «Восстановительная медиация в разрешении семейных конфликтов» (АНО РЦ «Согласие»). Руководитель практики и педагог-психолог прошли стажировку в Краевом государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Краевой социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Солнышко». В дальнейшем они обменивались опытом, принимали участие в дистанционном методическом сотрудничестве по формированию службы примирения и составления положения данной практики. Так же руководитель практики прошел курсы повышения квалификации в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» по теме «Восстановительные технологии и оценка их эффективности в работе специалистов системы профилактики социальных рисков детства». Для успешной реализации практики с воспитателями центра, социальным педагогом и другими сотрудниками отделения помощи семье и детям проводилось информирование о практике и знакомство с процедурой примирительной медиации. Она проводилось в форме обучающего семинара – тренинга совместно с АНО РЦ «Согласие». Руководитель практики принимает участие в вебинарах Всероссийской ассоциации медиаторов под руководством Рустема Максудова.

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

* Восстановительные программы (технологии) в работе с детьми, находящиеся в трудной жизненной ситуации, в сфере социального обслуживания в Алтайском крае: сборник материалов/ сост Л.С. Раченкова, Ю.А, Ковалева/ Под общ. Ред. Н.В. Оськиной.-Барнаул, 2019.-144 стр.

В сборнике материалов представлен совместный опыт системы социальной защиты в Алтайском крае, по реализации восстановительного подхода в работе с несовершеннолетними, находящимися в трудной жизненной ситуации.

* Маловичко И. С., Голустьянц О. А., Шефатова Л. П. Методическое пособие «Программа Челночной восстановительной медиации между несовершеннолетними правонарушителями и пострадавшими от их действий. «Письмо пострадавшему о заглаживании вреда» и её реализации в закрытых учреждениях. (г. Барнаул).

<https://vossta.ru/metodicheskoe-posobie-malovichko-i-s-golusteyanc-o-a-shefatova.html>

* Методические материалы к мастер-классу по применению мобилизации социального окружения детей и семей в кризисной ситуации (Министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, ГКОУ Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей). Из книги: «Сеть социальных контактов», изданной Стокгольмским университетом совместно с СРЦ«Отрадное» г. Москва –2005 г.

<https://detstvo-life.kaluga.socinfo.ru/media/2018/06/21/1238137510/Setevaya_metodichka.pdf>

Методический материал о работе команды сетевых терапевтов, сетевой диагностики и др.

* Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идея и технология: Методические рекомендации.— М.: Институт права и публичной политики, 2009.—72с. —(Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями»).

<http://pksuvu.ru/sites/default/files/documents/vosstanovitelnaya_meditaciya.pdf>

В работе впервые в мировой практике дается системное описание медиации нового типа–восстановительной медиации. В методических рекомендациях раскрываются теоретические и практические аспекты восстановительной медиации. Книга адресована ведущим (медиаторам) примирительных программ (программ по заглаживанию вреда), прошедшим образовательную программу в области восстановительной медиации.

* Внедрение технологии медиации в деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры/ авт-сост.:Л,Х, Раимбакиева, Ю.А. Якушева.-Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2016.-40с.

<https://stategovernor.admhmao.ru/upload/iblock/925/metodich-_p.-7-ed.-plan_grafik_.pdf>

Учебно-тематическое пособие раскрывает сущность и особенности по внедрению технологий медиации в деятельность учреждения социального обслуживания семьи и детей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

* Ливенцева Е.Н., Максудов Р.Р., Кузнецова А.Н., Рябинин А.Л. «Восстановительный подход в работе специалистов системы профилактики правонарушений и поддержки социализации несовершеннолетних. Череповец, 2015. - 30 с

<https://dorogakdomu.ru/wp-content/uploads/2015/10/2015-g.-Metodicheskoe-posobie-Vosstanovitelnyiy-podhod-v-rabote-spetsialistov-sistemyi-profilaktiki-pravonarusheniy-i-podderzhki-sotsializatsii-nesovershennoletnih-BF-Doroga-k-domu-CHerepovets.pdf>

Настоящее пособие адресовано педагогам, специалистам учреждений (организаций), оказывающим помощь несовершеннолетним и семьям, педагогам, специалистам субъектов профилактики, а также всем тем, кто заинтересован в профилактической и реабилитационной работе с несовершеннолетними, совершившими противоправные действия.

* Стандарты восстановительной медиации

<https://magistr54.ru/wp-content/uploads/2019/06/standarty-vosstanovitelnoj-mediacii.pdf>

Настоящие стандарты разработаны в качестве руководства и источника информации для медиаторов, руководителей и специалистов служб примирения и органов управления различных ведомств, а также других специалистов и организаций, заинтересованных в развитии восстановительной медиации в России.

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Практика инновационная, возникла из-за потребности и обращения родителей и детей в центр за помощью в решении внутрисемейного конфликта. Ранее специалисты центра оказывали психолого-педагогическую помощь детям, ограничиваясь несколькими консультациями с родителями в рамках оказания срочных услуг. Это ощутимая помощь семье, но зачастую несовершеннолетние дети, пытаясь, вернуться быстрее в семью, имитировали свои изменения и отношения к конфликту. После возврата в семью вновь возникали конфликты, и родители опять обращались за помощью в центр. С введением в работу элементов восстановительных технологий, и психолого-педагогических программ для работы с родителями, результат улучшился.

Вся информация о проблемах, интересах, потребностях родителей и детей фиксируется в диагностической обзорной справке, обзорных справках по итогам проведения занятий по программам или консультаций, в карте результативности проведенных занятий по программе: «Мир дому моему».

Анализируя проблемы, специалисты ориентируются на потребности и конкретные проблемы семьи, вносят коррективы в индивидуальный план семьи, добавляют или модифицируют услугу в рамках практики, обращая особое внимание на готовность семьи к участию в индивидуальной работе.

Дети и родители принимают определенные обязательства, прописывая их в примирительном договоре, стремятся к выполнению, понимая, что, только работая над проблемой вместе можно достичь устойчивые результаты.

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Внешняя экспертиза практики не проводились. С 21 по 23 сентября 2020 на базе учреждения в рамках проекта «Мастерская «Мир дому моему» (приложение 2), состоялся для сотрудников центра семинар-тренинг «Восстановительная медиация в разрешении семейных конфликтов». Преподаватель семинара - руководитель АНО Ресурсный центр «Согласие», имеет диплом государственного образца тренера по медиации, а также подготовку по восстановительной медиации. Обучаясь на семинаре, сотрудники знакомились с восстановительными подходами, рассматривали алгоритм деятельности службы примирения и обязанности сотрудников в рамках данной практики. Обоснованность практики доказана опытом социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних в других регионах РФ, методических рекомендациях по данной технологии:

* Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идея и технология: Методические рекомендации. — М.: Институт права и публичной политики, 2009.—72с. —(Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями»). <http://pksuvu.ru/sites/default/files/documents/vosstanovitelnaya_meditaciya.pdf>
* Стандарты восстановительной медиации. <https://magistr54.ru/wp-content/uploads/2019/06/standarty-vosstanovitelnoj-mediacii.pdf>

Модельное описание программы «Семейная конференция» для специальных учебно-воспитательных учреждений: Методическое пособие / Под ред. А.Ю. Коновалова, Е.В. Белоноговой. - М.: ООО «Центр «Судебно-правовая реформа», Калтан: Калтанское СУВУ, 2017. - 202 с. <http://spu1.org.ru/images/Docs/4624_semeinaiy_konferenciy_17.11.2017.pdf>

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

Внедрение технологии медиации в деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры/ авт-сост.: Л.Х. Раимбакиева, Ю.А. Якушева.-Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2016.-40с.

Служба примирения в работе с несовершеннолетними, попавшими в трудную жизненную ситуацию. РГУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ленинского района г. Чебоксары». Автор Морозова Наталья

Научная статья в журнале «Вестник восстановительной юстиции». Номер: 8 Год: 2011 Страницы: 70-74

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Развитие родительских компетенций по актуальным темам воспитания и взаимодействия с несовершеннолетним ребенком

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** | **Значение в 1 полугодии 2021 г.** |
| Количество родителей, повысивших родительские компетенции по актуальным темам воспитания и взаимодействия с несовершеннолетним ребенком | 4 (из 4) | 7 (из 7) | 8 (из 8) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сбор данных проводился три раза: входящая диагностика при поступлении ребенка в центр; промежуточная диагностика – показывающая результативность реализующихся психолого-педагогических программ педагога-психолога с родителями и детьми; итоговая диагностика, подводящая итог проделанной работы.

В сборе данных участвовали все родители, участники практики. Группы сравнения или контрольные группы не используются

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Сбор данных проводится в отношении родителей из кризисных кровных семей, участников практики:

2019 год: 4 родителя из 4 семей;

2020 год: 7 родителей из 6 семей (1 семья, где мать и отец);

2021 год: (1 полугодие) 8 родителей из 8 семей.

Источниками данных стали родители из кризисных кровных семьей, обратившихся в реабилитационный центр в связи с внутрисемейным конфликтом

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Психологический инструментарий включает в себя 4 методики, направленных на выявление индивидуальных результатов по повышению родительских компетенций. Данные методики (приложение 9) имеют точный показатель диагностики родительского отношения и дают возможность отражать и интерпретировать внешнюю и внутреннюю реальность особенностей взаимодействия родителей и детей, выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия в каждой конкретной диаде. Данные методики в учреждении имеют постоянный характер использования педагогом психологом отделения социальной реабилитации

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Координатор практики фиксирует данные из аналитического отчета по диагностике педагога – психолога, в сводной аналитической таблице (приложение 2)

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Результат является долгосрочным. Родители получили знания в вопросах возрастных особенностей детей, базовых потребностей и современных способов их удовлетворения; приобрели опыт бесконфликтного общения; нашли выход из конфликта с помощью восстановительной технологии и примирительного договора. Полученные знания используют в повседневной жизни. Повторного обращения в учреждения за консультацией или помощью не было.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным

**Социальный результат 2**

Повышение социальных компетенций детей

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** | **Значение в 1 полугодии 2021 г.** |
| Количество детей, повысившие свои социальные компетенции в понимании себя, самовосприятие и в эффективном социальном взаимодействии с родителями (бесконфликтного общения; способность справиться с ситуациями, возникающими в процессе непонимания при общении) | 4 (из 4) | 7 (из 7) | 8 (из 8) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сбор данных проводился три раза: входящая диагностика при поступлении ребенка в центр; промежуточная диагностика – показывающая результативность реализующихся психолого-педагогической программы педагога-психолога с родителями и детьми и коррекционно-развивающей программы учителя-дефектолога с применением сенсорной комнаты, песочной терапии по формированию мотивации ребенка к возврату в кровную семью; итоговая диагностика, подводящая итог проделанной работы.

В сборе данных участвовали все дети, участники практики. Группы сравнения или контрольные группы не используются

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Сбор данных проводится в отношении детей из кризисных кровных семей, участников практики:

2019 год-4 ребенка из 4 семей;

2020 году: 7 детей из 6 семей (двое детей из одной семьи);

2021 год (1 полугодие) 8 детей из 8 семей.

Источниками данных стали дети из кризисных кровных семей, находящихся на реабилитации в социально-реабилитационном центре в связи с внутрисемейным конфликтом

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Психологический инструментарий включает в себя 6 методик (приложение 9), направленных на выявление индивидуальных результатов. Данные методики являются глубинными и проективными, отличаются быстротой диагностического процесса в системе межличностных отношений и характера коммуникаций в семье, а также изучают установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Данные методики в учреждении имеют постоянный характер использования педагогом психологом отделения социальной реабилитации

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Координатор практики фиксирует данные из аналитического отчета по итогам диагностики педагога – психолога, в сводной аналитической таблице

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Результат является долгосрочным. Дети приобрели умения и желание взаимодействовать с родителями и уверенность в своих силах; умение помочь родителям поддержать бесконфликтное общение; способность справиться с ситуациями, возникающими в процессе непонимания при общении. Повторное обращение в учреждение за консультацией или помощью составляет не более 2% процентов.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным

**Социальный результат 3**

Дети возвращены в кровные семьи

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** | **Значение в 1 полугодии 2021 г.** |
| Количество семей, в которых улучшены детско-родительские отношения | 4 (из 4) | 7 (из 7) | 8 (из 8) |
| Количество детей, возращенных в кровные семьи | 4 (из 4) | 7 (из 7) | 8 (из 8) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сбор данных проводился три раза: входящая диагностика при поступлении ребенка в центр; промежуточная диагностика – показывающая результативность реализующихся психолого-педагогических программ педагога-психолога с родителями и детьми и коррекционно-развивающей программы учителя-дефектолога с применением сенсорной комнаты, песочной терапии по формированию мотивации ребенка к возврату в кровную семью; итоговая диагностика, подводящая итог проделанной работы.

После оказанной социальной услуги благополучатели имеют возможность оценить качество работы специалистов, оставив отзыв.

В сборе данных участвовали все участники практики. Группы сравнения или контрольные группы не используются

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Сбор данных проводится в отношении родителей и детей из кризисных кровных семей, участников практики:

2019 год-4 родителя из 4 семей; 4 ребенка из 4 семей;

В 2020 году:7 родителей из 6 семей (1 семья, где мать и отец); 7 детей из 6 семей (двое детей из одной семьи).

2021 год (1 полугодие) 8 родителей из 8 семей, 8 детей из 8 семей.

Источниками данных стали родители и дети из кризисных кровных семей, участников практики, обратившиеся в реабилитационный центр в связи с внутрисемейным конфликтом

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Психологический инструментарий включает в себя 12 методик (приложение 9), направленных на выявление индивидуальных результатов по улучшению детско-родительских отношений и повышению родительских компетенций.

Данные методики в учреждении имеют постоянный характер использования педагогом психологом отделения социальной реабилитации

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Координатор практики фиксирует данные из аналитического отчета по итогам диагностики педагога – психолога в сводной аналитической таблице

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Результат является долгосрочным. Участие кровной семьи в мероприятиях практики позволяет оценить устойчивые положительные изменения. Для этого специалисты используют метод наблюдения. У всех членов семьи, для ее сохранности, изменилась модель поведения. Этому результату способствует сопровождение кровной семьи специалистами после возврата ребенка в семью в течение 6 месяцев и предоставленной возможностью обратиться родителям и детям с проблемой к психологу, получив индивидуальную консультацию очно или по телефону. Повторного помещения детей за 2019-2021г. (1 полугодия) реализации практики не случилось.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Результат не является отложенным

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

Отношение благополучателей, полученные в ходе реализации практики, в наибольшей мере, положительные. Подтверждаются внутренней оценкой по итогам работы с каждой семьей в аналитических таблицах: «Количество семей, в которых улучшены детско-родительские отношения» (приложение 3), «Количество родителей, повысивших родительские компетенции» (приложение 4). Основные методы измерения: «Семейная социограмма», опросник С. Степанова «Стили родительского поведения», Опросник «Подростки о родителях», опросник «Психологический климат семьи», тест-опросник детско-родительских отношений (ОРО), А.Я.Варга, В.В.Столин, опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки и др.

Позитивные качественные изменения выделены в результате заполнения «Итоговой анкеты (приложение 10) участника «Мастерской «Мир дому моему» и отзывов родителей и детей по итогам участия в практики (приложение 6). По итогам каждого занятия специалисты проводили рефлексию в виде интервью – беседы и фиксировали в обзорных справках (приложение 7) или карте результативности (приложение 8). Благополучатели в отзывах отмечают, что после прохождения занятий по программам: «улучшилось взаимоотношения в семье»; «ушло непонимание»; «появилось уважение к друг другу»; «счастье и смех, совместные прогулки-всё это вернулось благодаря вам»»; «принимать и понимать друг друга»; «появились доверительные отношения и отсутствие агрессии»; «присутствие вашей поддержки»; «в семье благоприятный климат»; «мы можем договариваться и принимать друг друга». В анкете, на вопрос, «Какие вы сделали открытия», участники отвечали: «в семье может быть мир», «как не конфликтовать», «мирное решение конфликтов возможно», «одергивать себя и быть лучше», «мир лучше, когда ты лучше», «другие взгляды на жизнь», «необходимо больше общаться друг с другом», «нужно начать с себя». На позитивные изменения повлияли используемые методы работы с благополучателями, а также поддержка специалистов.

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Данные о негативных результатах в ходе реализации практики для благополучателей на настоящем этапе работы не выявлены.
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