**Название:** Благотворительный фонд "Дети наши"

**Сайт:** https://detinashi.ru/

**Телефон:** +7 495 7879970

**Электронная почта:** info@detinashi.ru

**Контактное лицо:** Ильина Ольга Михайловна, +7(903)212-12-27, olga.ilina@detinashi.ru

**Ценности практики**

Мы всецело поддерживаем право ребенка жить и воспитываться в семье. Основными ценностями, которыми мы руководствуемся в реализации практики являются следующие:

• Индивидуальный подход — реализуется через институт кураторов случая, которые координируют все действия в отношении конкретной семьи, составляется индивидуальный план выхода из кризиса, учитывая семейную ситуацию.

• Добровольность получения помощи — благополучатель участвует в проекте на основании собственного согласия, инициативы и выбора. В любой момент он может отказаться от участия в совместном плане. Благополучатель информируется о последствиях такого решения, а также о всех деталях предоставляемых ему услуг, подписывается информированное согласие.

• Ориентация на потребности— куратор случая и команда действуют в интересах благополучателя и в диалоге с ним, двигаясь в зоне ближайшего развития и помогая решать те вопросы, к которым готова семья и которыми считает значимыми для разрешения ситуации. Приоритетом при решении выступают наилучшие условия для реализации интересов ребенка.

• Участие семьи в принятии решений по случаю — куратор случая стремится повышать уровень участия благополучателей в разработке плана и реализации шагов, двигаясь в сторону большей самостоятельности, учитывая особенности и контекст ситуации.

• Конфиденциальность — куратор случая и команда заботятся о защите и сохранении данных о благополучателях, полученных и используемых в процессе работы со случаем, не допускают их передачу третьим лицам, без крайней необходимости не деанонимизируют информацию. Крайней необходимостью является наличие рисков жизни и здоровью ребенка.

• Развитие возможностей семьи и ее потенциала — генеральный вектор работы со случаем связан с созданием условий, при которых семья будет чувствовать себя менее зависимой, более самостоятельной, имеющей больше сил, навыков, информации, отношений и других инструментов решения жизненных задач.

• Этический стандарт — команда, реализующая технологию по работе со случаем, предпринимает меры по обеспечению этически выверенных решений, не допускающих дискриминацию, стигматизацию, проявление неуважения к клиенту или обесценивания его усилий, в том числе во время внутренних коммуникаций.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

«Не разлей вода» – профилактика социального сиротства через комплексную поддержку семей в трудной жизненной ситуации в рамках реализации технологии работы со случаем.

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Смоленская область

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

Практика нацелена на комплексное сопровождение кровных семей, которые находятся в кризисной ситуации, в том числе семьи, в которых есть высокий риск отобрания/изъятия ребенка и помещения его в институциональное учреждение. В основе сопровождения лежит технология работы со случаем, рассматривающая выход из трудной ситуации каждой семьи как проект совместных усилий самой семьи и междисциплинарной команды специалистов (социальный педагог, психолог, юрист). В технологии используются стандартизированные способы оценки ситуации, методы мотивационной поддержки, инструменты планирования достижения цели, супервизии и другие методы. Согласно технологии, за каждой семьей закрепляется куратор случая (социальный педагог), который выстраивает доверительные отношения с членами семьи, координирует оказание помощи и работу других специалистов, подключающихся к решениям конкретных задач. Куратор вместе с семьей составляет план выхода из кризиса, в котором прописываются как шаги самой семьи, так и действия специалистов фонда. В рамках работы по плану семье в зависимости от потребностей может оказываться психологическая, материально-бытовая (продуктовая, помощь по развитию подсобного хозяйства и др.), социальная и юридическая помощь, при необходимости к работе с семьей привлекаются узкие специалисты – например, врачи разного профиля, логопед, няня, социальные работники и пр. В конечном итоге практика работает на сохранение ребенка в кровной семье и улучшение функционирования кровной семьи ребенка.

**Основные благополучатели практики**

* Родители (кризисные семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации - ТЖС)
* Дети (кризисные семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации - ТЖС)

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| Родители (кризисные семьи, находящиеся в сложной жизненной ситуации) | 1. Нестабильная материально-финансовая ситуация семьи, риск отобрания ребенка по причине бедности и неудовлетворения базовых потребностей ребенка.   Нестабильность финансово-материальной ситуации обусловлена низким уровнем дохода, недостатком навыков ведения хозяйства, планирования бюджета, дефицитом правовых и социальных навыков (незнание о полагающимся выплатам, пособиям и пр.), проблемами трудоустройства.   1. Наличие риска ограничения/лишения родительских прав и перемещения детей в детское учреждение.   В отношении семей, состоящих на учете в органах опеки (около 20% семей – участников практики).   1. Неспособность самостоятельно справляться с кризисной ситуацией, отсутствие ресурсов для преодоления ТЖС.   Обусловлена неуверенностью в собственных силах и отсутствием мотивации к изменению сложной ситуации, трудностями принятия ответственности за выход из кризисной ситуации, отсутствием ресурса поддержки извне.   1. Напряженные внутрисемейные, в том числе детско-родительские отношения.   Связаны с дефицитом родительских компетенций, эмоциональной незрелостью родителей, со смещением нравственных установок, сниженной критичностью. |
| Дети (кризисные семьи, находящиеся в сложной жизненной ситуации) | 1. Напряженные детско-родительские отношения   Проявляются в нарушении привязанности, смещении ролей (дети берут на себя функции взрослых), конфликтах.   1. Нестабильная материально-финансовая ситуация семьи, риск отобрания ребенка по причине бедности и неудовлетворения базовых потребностей ребенка (питание, одежда, безопасное жилое пространство и пр.) |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| Родители (кризисные семьи, находящиеся в сложной жизненной ситуации); | Зачастую, имеют негативный жизненный опыт (сиротский опыт, нефункциональная семья, травматизация и другие);  Проживание преимущественно в сельской местности, удаленная транспортная доступность;  Немотивированная группа благополучателей;  Могут стоять на учете в органах опеки, находиться в группе риска по ограничению/лишению родительских прав. | 1.Укреплена материально-финансовая ситуация в семьях  Под укреплением материально-финансовой ситуации мы имеем ввиду:  - улучшение материально-бытовых условий,  - развитие навыков ведения хозяйства и планирования семейного бюджета,  - стабильность или рост уровня доходов. |
| 1. Снижено внимание органов опеки и попечительства в отношении семей, состоящих на учете в органах опеки   Под снижением внимания ООП мы имеем ввиду:  - снятие семьи с учета или со статуса СОП (социально опасное положение),  - семья находится под минимальным контролем опеки или планируется ее снятие с учета в краткосрочной перспективе. |
| 1. Снижена острота кризиса/ТЖС, семья самостоятельно справляется с проблемами   Под снижением остроты кризиса/ТЖС мы имеем ввиду:  - формирование у родителей уверенности в собственных силах и активной позиции в отношении трудностей,  - формирование навыка анализировать ошибки и планировать действия, решать проблемы и принимать ответственность за решения в интересах детей и семьи. |
| Родители и дети (кризисные семьи, находящиеся в сложной жизненной ситуации) | Может наблюдаться повышенная тревожность, конфликтность/агрессия с членами семьи и окружением, недоверие к сторонним специалистам;  Зачастую могут не соответствовать возрастным нормам развития.  Могут стоять на учете КДН, находиться в группе риска на перемещение в детские учреждения. | Улучшены детско-родительские отношения |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| Укреплена материально-финансовая ситуация в семьях. | Материальная помощь в виде продуктов, одежды, канцелярских товаров и других предметов первой необходимости, проведения минимально необходимого для обеспечения безопасности ремонта домов, покупки средств передвижения (например, велосипеда, коляски), средств для возделывания собственного хозяйства (например, семян, необходимого инвентаря, услуг вспашки земли и пр.). Данные виды помощи способствуют стабилизации материальной ситуации в семьях, снижают риска отобрания ребенка по причине бедности и невозможности обеспечить минимально необходимые условия его воспитания и развития.  Социальная помощь по возможным шагам к улучшению положения семьи, правовое просвещение, поддержка в оформлении документов, получении пособий и льгот. |
| Снижено внимание органов опеки и попечительства в отношении семей, состоящих на учете в органах опеки. | Взаимодействие со специалистами органов опеки и попечительства. Специалисты фонда выступают в роли медиаторов и посредников, информируя сотрудников органов опеки и попечительства о предпринимаемых мерах, о происходящих изменениях, проясняя содержание претензий и требований с их стороны к семье. Помимо влияния на позицию органов опеки и попечительства, при необходимости и возможности специалисты вступают в коммуникации с различными субъектами профилактики, связанными с семьей, социальным окружением и родственниками для формирования поддерживающей среды и снижения уровня оказываемого на семью давления. |
| Снижена острота кризиса/ТЖС, семья самостоятельно справляется с проблемами | Система индивидуализированной помощи каждой конкретной семье по технологии работы со случаем, включающей все ключевые шаги ее реализации - оценка ситуации, планирование, междисциплинарная помощь, мониторинг результатов, завершение работы.  Социальная помощь по вопросам выхода из сложившейся ситуации, повышению способности к адаптации в трудных обстоятельствах и ресоциализации. Проводится консультирование социальных педагогов, работа в рамках плана сопровождения.  Работа с вовлеченностью родителей в процессе сопровождения семьи и работы по плану. Совместная с семьей корректировка плана по выходу из кризисной ситуации в соответствии с изменениями.  Консультационная помощь специалистов, которые привлекаются к работе с семьей в зависимости от наличия соответствующего запроса или задачи — юристов, врачей разного профиля, логопеда и пр.  Психологическая поддержка родителей по спектру проблем эмоционального, экзистенциального, жизнетворческого плана (тревога, депрессия, состояние истощенности, неуверенность в себе, низкая самооценка).  В практике используются стандартизированные способы оценки ситуации, методы мотивационной поддержки благополучателей, инструменты планирования достижения цели, супервизии и др. Когда активная работа с семьей завершается и семья сама начинает справляться с трудностями, минимизирован риск отобрания/изъятия ребенка, случай переводится на постсопровождение (в этом случае для поддержания результатов происходит мониторинг семьи в течение полугода – до полного закрытия случая). |
| Улучшены детско-родительские отношения. | Психологическая поддержка детей, родителей по спектру проблем эмоционального плана, (тревога, агрессия, травматический опыт прошлого, конфликты, регулярный стресс, трудности на работе или учебе и другие), поддержка, направленная на развитие родительских навыков. Психологическая работа проводится в индивидуальном формате (консультирование), включает психологическую диагностику.  Проведение родительских клубов, в рамках которых создается поддерживающая среда. Данные виды помощи способствуют снижению остроты кризиса в семьях, повышению уровня родительской компетентности, улучшению внутрисемейных, в том числе детско-родительских отношений. |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

Для достижения ожидаемых результатов практики выстраивается система индивидуализированной помощи каждой конкретной семье по технологии работы со случаем, включающей все ключевые шаги ее реализации - оценка ситуации, планирование, междисциплинарная помощь, мониторинг результатов, завершение работы.

Получая запрос по одному из каналов информирования (органы опеки и попечительства, местные жители, собственные данные, самообращение и др.), специалисты организуют первичный выезд в семью и проводят первичную диагностику. В случае готовности семьи к сотрудничеству на основании отчета о первичном выезде принимается решение о включении семьи в работу согласно критериям. Далее проводится более подробная оценка потребностей семьи и ребенка, диагностика жизненной ситуации, вырабатывается тактика помощи и формируется план сопровождения, состоящий из шагов со стороны специалистов и активных действий со стороны родителей. В процессе работы план может изменяться и корректироваться в соответствии с изменениями ситуации в семье. Важно отметить, что со временем вовлеченность родителей в сопровождение может меняться с низкой на более высокую, и содействовать этому — одна из задач специалистов.

В ходе сопровождения семьям в рамках утвержденного плана оказываются следующие виды помощи: материальная помощь, социальная помощь, психологическая поддержка детей и родителей, консультационная помощь прочих профильных специалистов, дополнительные меры поддержки в индивидуальном порядке. Специалистов фонда (кураторы случаев, которые ведут сопровождение семей) также участвуют в межведомственном взаимодействии в процессе сопровождения семей. Все эти виды помощи/услуг отражены в таблице 2.5 в привязке к тому, на достижение каких социальных результатов они направлены.

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| 1. Укреплена материально-финансовая ситуация в семьях | Количество семей, в которых наблюдается улучшение материально-финансовой ситуации |
| 1. Снижено внимание органов опеки и попечительства в отношении семей, состоящих на учете в органах опеки | Количество семей, в отношении которых уменьшено негативное внимание со стороны органов опеки и попечительства |
| 1. Снижена острота кризиса/ТЖС, семья самостоятельно справляется с проблемами | Количество семей, в которых наблюдается улучшение жизненной ситуации (семья самостоятельно справляется с проблемами) |
| 1. Улучшены детско-родительские отношения | Количество семей, в которых наблюдается улучшение детско-родительских отношений |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

Описана технология работы со случаем: <https://drive.google.com/file/d/1YgaAhe-tdEADe2-xkbGa8Au2yNfBW9sG/view?usp=sharing>

В качестве ориентиров также используются три релевантных и авторитетных сборника по технологии работы со случаем (данные материалы в том числе легли в основу описания собственной технологии фонда):

1. Услуга «Организация социального сопровождения семьи в целях защиты прав и законных интересов детей». Кн. 5 / под ред. М.О. Егоровой. — М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013. — 108 с.

2. Арчакова Т.О., Геласимова А.В., Данилкина Д.Д., Деснянская О.В., Иванова А.В., Курчанова Ю.Р., Сурмило А.Э. Работа со случаем в профилактике социального сиротства: практические инструменты для куратора случая. Опыт БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам». — М.: БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», 2019. — 73 с.

3. Работа со случаем: руководство для практического применения. Методическое пособие / Карельский фонд развития образования; [ред.: Звягина О.М., Сараев Г.А.]. — Петрозаводск: Версо, 2019. — 144 с.: ил.

Отдельные методические материалы из опыта работы представлены в ежегодных сборниках фонда «Профилактика социального сиротства» (представлены на сайте фонда): <https://clck.ru/VXQu4>, <https://goo.su/62kD>

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

Специалисты, реализующие практику – кураторы случаев, должны иметь образование высшее образование в области социальной работы (социальной педагогики) или психологическое образование, опыт работы с кризисными семьями. Психологи – психологическое образование, желательна специализация в области кризисного консультирования. Для всех специалистов желательна подготовка в области технологии выявления раннего неблагополучия и кейс-менеджмента (технология работы со случаем).

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

Имеется формализованное описание технологии работы со случаем, видео- и презентационные материалы по ключевым аспектам реализации технологии и работы междисциплинарных служб, напрямую взаимодействующих с благополучателями, внутренние инструкции и документы по организации работы с семьями.

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Специального исследования по изучению потребностей благополучателей не проводилось. Сбор потребностей происходит в каждом конкретном случае при работе с семьей. Было проведено пилотное исследование по сбору обратной связи от благополучателей в 2020 г.

В дальнейших планах рассмотреть предложения родителей по расширению спектра услуг, провести дополнительные исследования по востребованности тех или иных запросов, оценить их целесообразность, в том числе экономическую.

Мы выстраиваем работу исходя из опыта реализации, отслеживая спектр необходимых услуг, круг проблем, специфичных для наших благополучателей, вносим корректировки по результатам наблюдений (новые возникающие запросы и потребности), тестируем новые виды помощи (пробуя оценивать качественные и финансовые результаты внедрения того или иного вида помощи). Благодаря выстроенным доверительным контактам в семьями нам удается собирать обратную связь от благополучателей в нашей текущей работе.

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Эмпирический опыт специалистов

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

Теоретическую основу практики составляет теория привязанности. Согласно теории привязанности понимание и удовлетворение потребностей ребенка в отношениях со стороны значимого взрослого, влияет на благополучное и здоровое развитие ребенка. Также в основе работы семейно-ориентированный подход.

Организационно-методологическую основу составляет технология работы со случаем – широко используемая в социальной работе (как в международном, так и российском опыте) практика поддержки социально уязвимых семей.

В настоящее время данные о достижении результатов подтверждаются результатами пилотного прикладного исследования мнения благополучателей, которое было проведено в 2020 году.

По его результатам 93% опрошенных семей (29 семей, это около 70% от общего количества семей, попадающих под критерии выборки, находящихся на сопровождении на момент проведения опроса) отметили изменения жизненной ситуации в лучшую сторону в результате работы с фондом. Все отмеченные семьями изменения говорят о достижении следующих социальных результатов:

- стабилизации финансово-материальной ситуации, снятие риска отобрания по причине бедности,

- формированию у родителей уверенности в собственных силах и готовности к решению трудностей (выходу из кризиса),

- гармонизации (улучшении) внутрисемейных отношений,

- укреплении конструктивной позиции органов опеки и попечительства.

По данным опроса, 90% родителей отметили высокую значимость произошедших в семье изменений, а большинство участников сошлись во мнении, что без помощи фонда произошедшие изменения были бы невозможны или маловероятны. Ознакомиться с более подробными результатами исследования можно по ссылке: <https://clck.ru/VXTeW>

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Укреплена материально-финансовая ситуация в семьях

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2020 г.** |
| *Количество семей, в которых наблюдается улучшение материально-финансовой ситуации* | 27 (из 29) - 2020 г.  46 (из 94) – 1 полугодие 2021 г. |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения получены на основе 2-х источников данных: за 2020 год – по результатам опроса благополучателей; за 1 полугодие 2021 года – по результатам оценки специалистов (кураторов семей).

Оценка специалистами проводилась в июле 2021 года. Динамика изменений по показателю отмечалась исходя из продвижения по плану работы с семьей (Приложение 1). Результаты специалисты фиксируют в карточках (профайлах) учета семей (Приложение 2). Сейчас регулярность сбора данных от специалистов переведена на периодичность 1 раз в квартал.

В рамках опроса благополучателей, который проводился в период июль – сентябрь 2020 г. участвовали только участники практики (групп сравнения и контрольных групп не было).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

2020 г. – опрос благополучателей.

В выборку вошли семьи, получающие/получавшие регулярно комплексную помощь фонда на протяжении не менее чем 3 месяцев. В выборку не были включены семьи, получавшие разовую помощь.

Всего в опросе приняли участие 29 семей (в лице одного родителя)

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Сбор данных проводился в отношении всех семей, состоящих на сопровождении в фонде (94 семьи).

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Телефонный структурированный опрос. Был разработан гайд опроса (Приложение 3).

Телефонный опрос выбран, т.к. в ситуации пандемии и в сжатые сроки было сложно обеспечить очный сбор данных. Также сыграла роль сильная удаленность семей – большинство их них проживают в сельской местности с плохой транспортной доступностью. Обеспечить приезд внешнего интервьюера было затруднительно.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Документом, на основе которого специалист (куратор случая) делает оценку динамики является индивидуальный план сопровождения семьи. Если в плане зафиксированы положительные изменения/продвижения в той или иной сфере жизни семьи, эти данные вносятся в обобщенном виде в карточки (профайлы) семей – сводные таблицы.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Анализ проводился внешним привлеченным специалистом. Были использованы методы анализа качественных данных.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Куратор семьи фиксирует данные о результатах в сводную таблицу (профайл семей). Фиксация положительных изменений происходит при участии старшего куратора случая (в процессе работы у специалистов проходят регулярные обсуждения случаев - на предмет динамики, перевода семьи на постсопровождение и пр.). Обобщенные значения показателей по итогам полугодия (в дальнейшем квартала) рассчитывает руководитель направления.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Пока невозможно оценить устойчивость результата, т.к. мониторинга семей, в рамках которых завершено сопровождение не проводилось.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным

**Социальный результат 2**

Снижено внимание органов опеки и попечительства в отношении семей, состоящих на учете в органах опеки

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2020 г.** |
| *Количество семей, в отношении которых уменьшено негативное внимание со стороны органов опеки и попечительства* | 12 (из 29) - 2020 г.  20 (из 25) – 1 полугодие 2021 г. |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения получены на основе 2-х источников данных: за 2020 год – по результатам опроса благополучателей; за 1 полугодие 2021 года – по результатам оценки специалистов (кураторов семей).

Оценка специалистами проводилась в июле 2021 года. Динамика изменений по показателю отмечалась исходя из продвижения по плану работы с семьей (Приложение 1). Результаты специалисты фиксируют в карточках (профайлах) учета семей (Приложение 2). Сейчас регулярность сбора данных от специалистов переведена на периодичность 1 раз в квартал.

В рамках опроса благополучателей, который проводился в период июль – сентябрь 2020 г. участвовали только участники практики (групп сравнения и контрольных групп не было).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

2020 г. – опрос благополучателей.

В выборку вошли семьи, получающие/получавшие регулярно комплексную помощь фонда на протяжении не менее чем 3 месяцев. В выборку не были включены семьи, получавшие разовую помощь.

Всего в опросе приняли участие 29 семей (в лице одного родителя)

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Сбор данных проводился в отношении всех семей, состоящих на сопровождении в органах опеки и попечительства (25 семей).

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Телефонный структурированный опрос. Был разработан гайд опроса (Приложение 3).

Телефонный опрос выбран, т.к. в ситуации пандемии и в сжатые сроки было сложно обеспечить очный сбор данных. Также сыграла роль сильная удаленность семей – большинство их них проживают в сельской местности с плохой транспортной доступностью. Обеспечить приезд внешнего интервьюера было затруднительно.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Документом, на основе которого специалист (куратор случая) делает оценку динамики является индивидуальный план сопровождения семьи. Если в плане зафиксированы положительные изменения/продвижения в той или иной сфере жизни семьи, эти данные вносятся в обобщенном виде в карточки (профайлы) семей – сводные таблицы.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Анализ проводился внешним привлеченным специалистом. Были использованы методы анализа качественных данных.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Куратор семьи фиксирует данные о результатах в сводную таблицу (профайл семей). Фиксация положительных изменений происходит при участии старшего куратора случая (в процессе работы у специалистов проходят регулярные обсуждения случаев - на предмет динамики, перевода семьи на постсопровождение и пр.). Обобщенные значения показателей по итогам полугодия (в дальнейшем квартала) рассчитывает руководитель направления.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Пока невозможно оценить устойчивость результата, т.к. мониторинга семей, в рамках которых завершено сопровождение не проводилось.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным

**Социальный результат 3**

Снижена острота кризиса/ТЖС, семья самостоятельно справляется с проблемами

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2020 г.** |
| *Количество семей, в которых наблюдается улучшение жизненной ситуации (семья самостоятельно справляется с проблемами)* | 25 (из 29) - 2020 г.  43 (из 94) – 1 полугодие 2021 г. |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения получены на основе 2-х источников данных: за 2020 год – по результатам опроса благополучателей; за 1 полугодие 2021 года – по результатам оценки специалистов (кураторов семей).

Оценка специалистами проводилась в июле 2021 года. Динамика изменений по показателю отмечалась исходя из продвижения по плану работы с семьей (Приложение 1). Результаты специалисты фиксируют в карточках (профайлах) учета семей (Приложение 2). Сейчас регулярность сбора данных от специалистов переведена на периодичность 1 раз в квартал.

В рамках опроса благополучателей, который проводился в период июль – сентябрь 2020 г. участвовали только участники практики (групп сравнения и контрольных групп не было).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

2020 г. – опрос благополучателей.

В выборку вошли семьи, получающие/получавшие регулярно комплексную помощь фонда на протяжении не менее чем 3 месяцев. В выборку не были включены семьи, получавшие разовую помощь.

Всего в опросе приняли участие 29 семей (в лице одного родителя)

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Сбор данных проводился в отношении всех семей, состоящих на сопровождении в органах опеки и попечительства (94 семьи).

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Телефонный структурированный опрос. Был разработан гайд опроса (Приложение 3).

Телефонный опрос выбран, т.к. в ситуации пандемии и в сжатые сроки было сложно обеспечить очный сбор данных. Также сыграла роль сильная удаленность семей – большинство их них проживают в сельской местности с плохой транспортной доступностью. Обеспечить приезд внешнего интервьюера было затруднительно.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Документом, на основе которого специалист (куратор случая) делает оценку динамики является индивидуальный план сопровождения семьи. Если в плане зафиксированы положительные изменения/продвижения в той или иной сфере жизни семьи, эти данные вносятся в обобщенном виде в карточки (профайлы) семей – сводные таблицы.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Анализ проводился внешним привлеченным специалистом. Были использованы методы анализа качественных данных.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Куратор семьи фиксирует данные о результатах в сводную таблицу (профайл семей). Фиксация положительных изменений происходит при участии старшего куратора случая (в процессе работы у специалистов проходят регулярные обсуждения случаев - на предмет динамики, перевода семьи на постсопровождение и пр.). Обобщенные значения показателей по итогам полугодия (в дальнейшем квартала) рассчитывает руководитель направления.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Пока невозможно оценить устойчивость результата, т.к. мониторинга семей, в рамках которых завершено сопровождение не проводилось. Но мы можем обозначить тот факт, что за время реализации практики (с ноября 2018 по настоящее время) с семьями, с которыми проводилась работа 2-е детей были переданы под родственную опеку, 3-е детей по заявлению мамы находятся в социально-реабилитационном центре, 2-е детей попали в детски дом в связи со смертью единственного родителя. То есть более 90% детей от общего количества сопровождаемых семей живут в семьях.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным

**Социальный результат 4**

Улучшены детско-родительские отношения

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2020 г.** |
| *Количество семей, в которых наблюдается улучшение детско-родительских отношений* | 7 (из 29) - 2020 г.  37 (из 94) – 1 полугодие 2021 г. |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения получены на основе 2-х источников данных: за 2020 год – по результатам опроса благополучателей; за 1 полугодие 2021 года – по результатам оценки специалистов (кураторов семей).

Оценка специалистами проводилась в июле 2021 года. Динамика изменений по показателю отмечалась исходя из продвижения по плану работы с семьей (Приложение 1). Результаты специалисты фиксируют в карточках (профайлах) учета семей (Приложение 2). Сейчас регулярность сбора данных от специалистов переведена на периодичность 1 раз в квартал.

В рамках опроса благополучателей, который проводился в период июль – сентябрь 2020 г. участвовали только участники практики (групп сравнения и контрольных групп не было).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

2020 г. – опрос благополучателей.

В выборку вошли семьи, получающие/получавшие регулярно комплексную помощь фонда на протяжении не менее чем 3 месяцев. В выборку не были включены семьи, получавшие разовую помощь.

Всего в опросе приняли участие 29 семей (в лице одного родителя)

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Сбор данных проводился в отношении всех семей, состоящих на сопровождении в органах опеки и попечительства (94 семьи).

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Телефонный структурированный опрос. Был разработан гайд опроса (Приложение 3).

Телефонный опрос выбран, т.к. в ситуации пандемии и в сжатые сроки было сложно обеспечить очный сбор данных. Также сыграла роль сильная удаленность семей – большинство их них проживают в сельской местности с плохой транспортной доступностью. Обеспечить приезд внешнего интервьюера было затруднительно.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Документом, на основе которого специалист (куратор случая) делает оценку динамики является индивидуальный план сопровождения семьи. Если в плане зафиксированы положительные изменения/продвижения в той или иной сфере жизни семьи, эти данные вносятся в обобщенном виде в карточки (профайлы) семей – сводные таблицы.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

2020 г. – опрос благополучателей.

Анализ проводился внешним привлеченным специалистом. Были использованы методы анализа качественных данных.

1 полугодие 2021 года – данные оценки специалистов (кураторов семей).

Куратор семьи фиксирует данные о результатах в сводную таблицу (профайл семей). Фиксация положительных изменений происходит при участии старшего куратора случая (в процессе работы у специалистов проходят регулярные обсуждения случаев - на предмет динамики, перевода семьи на постсопровождение и пр.). Обобщенные значения показателей по итогам полугодия (в дальнейшем квартала) рассчитывает руководитель направления.

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Пока невозможно оценить устойчивость результата, т.к. мониторинга семей, в рамках которых завершено сопровождение не проводилось.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Не является отложенным

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

Пояснили в пункте выше. Отдельные цитаты благополучателей также приведены в отчете по исследованию.

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Были случаи алкогольных срывов у зависимых родителей, что осложняло работу по выходу из кризиса и требовало большей включенности и поддержки со стороны специалистов, также нежелательным эффектом является негативное внимание со стороны органов опеки и других субъектов профилактики к семьям, состоящим на разных видах учета (ООП, КДН и пр.), что также является осложняющим фактором для выстраивания эффективной работы и поддержки мотивации семей. Поэтому при реализации практики сопровождения семей, стоящих на учете ООП, обязательным элементом работы является проведение очных встреч с представителями Опеки по реализации и корректировке стратегий выхода семей из кризиса. Обмен обратной связью по работе с кризисными семьями позволяет вовремя отслеживать причины негативного внимания органов опеки, реагировать на изменения обстоятельств в семьях и др.

Отмечались случаи недоброжелательного отношения к семьям, состоящим на сопровождении фонда со стороны местного сообщества (особенно актуально для семей, проживающих в сельской местности, где все знают друг друга). В данном случае проводилась работа с родителями по отработке конструктивного взаимодействия с окружением.

**Список приложений**

1. План работы с семьей
2. Профайлы (карточки) учета семей

<https://drive.google.com/drive/folders/1pigDyBW0DuglJ552iPWnKALsN86NyUI1?usp=sharing>

1. Гайд опроса благополучателей

<https://docs.google.com/document/d/1OUVceuCi5pagolMgIhcK4EeEug1WWVmcQWTAU2PK62E/edit>