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(ФОРМАТ ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ)

**Информация об организации**

* 1. Название АНО Центр по разработке и внедрению цифровых технологий и программ по реабилитации “Без ограничений”
	2. Сайт [https://artutor.ru](https://artutor.ru/)
	3. Телефон +7(916)-532-52-25
	4. Электронная почта AR.Tutor@yandex.ru
	5. Контактное лицо Егор Козловский, egor.kozlovskiy83@gmail.com

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже. Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

* + - обоснованности и проработанности замысла практики;
		- интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;
		- достижении социальных результатов за счёт применения практики;
		- качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).

В данном приложении приводится только перечень вопросов, подробные рекомендации по заполнению формата вы сможете найти в Методическом руководстве по заполнению формата ([Приложение №4](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZO6f0xGi2WmppecZx-Tdaa7Du3NAziAS-vmUdV-DwCk/edit?usp=sharing)).

**1. Общая информация о практике**

* 1. Как называется практика?

AR Tutor – практика реабилитации, абилитации, социальной адаптации и обучения детей с ментальными нарушениями, при помощи специальных мобильных приложений с технологией дополненной реальности.

* 1. Краткая аннотация практики.

Реализация практики заключается в проведении развивающих и корректирующих занятий для детей с ментальными нарушениями с использованием цифровой образовательной платформы, содержащей мобильные приложения с технологией дополненной реальности.

Технология дополненной реальности позволяет проецировать виртуальные объекты в реальное изображение с помощью планшетов или мобильных устройств. [Приложения](https://artutor.ru) моделируют различный жизненные ситуации, решая их, ребенок осваивает новые знания и навыки.

Эффективность обусловлена увлекательной игровой формой и реалистичностью подачи и одновременной активацией всех основных каналов получения информации – аудиального (музыка, голос диктора, звуковые эффекты), визуального (изображение, анимация) и кинестетического (манипуляции с гаджетом). Система тестов позволяет постоянно контролировать состояние и прогресс ребенка. Технология дополненной реальности, используемая в практике, позволяет инициировать интерес ребенка к занятиям, проводимым специалистами, а также повысить его мотивационный ресурс для образования и развития.

* 1. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?

Козловский Е.В. – автор идеи, организатор разработки и реализации практики развития детей с ментальными нарушениями, с использованием технологии дополненной реальности в платформе AR Tutor.

АНО «Без ограничений» (Директор – Козловский Е.В.) – НКО, занимающаяся организацией выпуска и продвижения платформы AR Tutor.

* 1. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?

Реализация практики AR Tutor ведется на базе Центре содействия семейному воспитанию «Вера. Надежда. Любовь» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. и Центра содействия семейному воспитанию «Доверие».

На текущий момент практика вызвала интерес более чем у 10 000 пользователей (исходя из статистики скачиваний приложений). Все приложения доступны к бесплатному скачиванию на [сайте проекта](https://artutor.ru).

* 1. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)

Реализация практики началась в феврале 2018 года и продолжается до сих пор.

* 1. К какому типу можно отнести вашу практику? Инновационная (в процессе разработки), пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся.

Практика AR Tutor относится к инновационным практикам. В рамках реализации практики в ЦССВ “Вера. Надежда. Любовь” и ЦССВ “Доверие”, была проведена внутренняя оценка эффективности практики, в которой участвовали 8 специалистов и 27 детей с ментальными нарушениями.

Для того, чтобы считать практику AR Tutor пилотной, необходимо увеличение количества пользователей, включенных в оценку эффективности, включая совершенствование самих инструментов оценки.

* 1. Существуют ли похожие практики?
* Приложение, обучающее людей с аутизмом распознавать эмоции по выражению лица “[Эмоции - Аутизм](http://xn----8sbvbacxgl8bk5a2g.xn--p1ai/)”.

Приложение узкоспециализированное и нацелено на изучение нескольких эмоций человека, основной контент приложения является платным.

* Мобильное приложение - коммуникатор, разработанное центром «Наш Солнечный Мир» для общения детей с аутизмом “[Аутизм - общение](https://apps.apple.com/ru/app/%D0%B0%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/id526733108)”.

Приложение представляет собой коммуникативную доску для общения неречевых детей.

* [Virtually better](https://www.virtuallybetter.com/) - приложение, созданное на базе технологии виртуальной реальности, предназначенное для терапии различных психологических проблем (таких, например, как ментальные атаки).

Приложение работает только совместно с очками виртуальной реальности.

* [LuxAI](http://luxai.com/) - Гуманоидный робот для терапии детей с расстройствами аутистического спектра.

Не является приложением, представляет собой техническое оборудование.

1. **Краткое описание практики**
	1. Ценности практики**:** какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями?

AR Tutor изначально разрабатывался командой энтузиастов как благотворительный проект, ставящий целью дать родителям детей с ментальными нарушениями доступный и эффективный инструмент для реабилитации и социальной адаптации. Именно поэтому вся работа команды основана на простых и понятных ценностях:

* Желание помочь тем, кто действительно нуждается в помощи;
* Желание сделать возможность развития (реабилитации, абилитации и т.д.) доступной для всех.

Работая над практикой, каждый член команды AR Tutor руководствуется набором профессиональных ценностей:

* Если делать – то делать все идеально. Мы помним, для кого предназначен этот проект и считаем, что ошибки и неточности недопустимы.
* Мы максимально внимательно относимся к деталям – мелочей не бывает!
* Любые рекомендации для пользователей согласуются со специалистами в области ментальных нарушений. Главное – не навредить!
* Мы всегда помним о деликатном отношении к пользователям.
	1. Благополучатели**:** Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

Целевой группой благополучателей при реализации практики являются дети с ментальными нарушениями в возрасте от 4 до 17 лет, воспитывающиеся в условиях интернатного учреждения и в семье. При реализации практики важно учитывать индивидуальные особенности, характеризующие сложности и проблемы данной целевой группы - низкая мотивация к обучению, сниженные когнитивные способности, неразвитость социальных и бытовых навыков.

* 1. Проблемы и потребности благополучателей: На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

Таблица 2. Проблемы групп благополучателей.

|  |  |
| --- | --- |
| Группа благополучателей | Проблемы/ потребности данной группы благополучателей, на решение которых направлена практика |
| Дети 4-17 лет с ментальными нарушениями, воспитывающиеся в интернатном учреждении и в семье.   | **Проблема 1**. Отсутствие или снижение у данной категории детей навыка работы с гаджетами (телефон, планшет).**Проблема 2.** Низкий уровень проявления инициативы во время обучающих занятий, низкая включенность в процесс обучения, снижающие конечный результат обучения. **Проблема 3.** Несформированность жизненных навыков.  |

* 1. Социальные результаты: Что должно измениться в жизни благополучателей за счет реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

Таблица 3. Социальные результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа благополучателей | Проблемы/ потребности благополучателей | Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики) |
| Дети 4-17 лет с ментальными нарушениями, воспитывающиеся в интернатном учреждении и в семье.   | Низкая сформированность жизненных навыков, включая отсутствие или низкий уровень развития навыка работы с гаджетами (телефон, планшет), низкий уровень проявления инициативы и вовлеченности в процесс обучения. | **Социальный результат практики.** Повышение уровня развития жизненных навыков у детей, которые прошли цикл занятий с использованием AR Tutor.  |

* 1. Деятельность: Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов?

Для достижения заявленных социальных результатов, специалистами центра, на базе которого реализуется практика была проведены развивающие занятия, длительностью 40 минут. Содержание занятий характеризовалось направлением деятельности специалистов - логопеда, дефектолога, клинического психолога.

Таблица 4. Действия для достижения социальных результатов.

|  |  |
| --- | --- |
| Социальные результаты  | За счет каких действий происходит достижение социальных результатов |
| **Социальный результат практики** Повышение уровня развития жизненных навыков у детей, которые прошли цикл занятий с использованием AR Tutor.  | Проведение индивидуальных развивающих занятий, длительностью 40 минут.На первом этапе особое внимание уделяется развитию навыков пользования гаджетом.Последовательность обучения пользованию гаджетом:* Использование специальной подставки под гаджет.
* Метод «рука в руке».
* Удаление специальной подставки исходя из занятий, предложение ребенку самостоятельно удерживать гаджет с помощью взрослого.
* Минимизация помощи взрослого при удержании гаджета и нажатию на сенсорные кнопки.
* Обучение самостоятельному использованию гаджета путем подражания взрослому и действию по образцу.
* Поддержка самостоятельного обращения с гаджетом без помощи взрослого.

Мониторинг специалистом уровня владения ребенком гаджетом.На каждом этапе занятия ребенку, предоставляется:* выбор между обычным занятием и занятием с использованием гаджета;
* словесное поощрение ребенка в ходе занятия;
* игровое поощрение ребенка внутри используемого приложения в ходе занятия;
* возможность рефлексии, посредством специалиста, который спрашивает, понравилось ли ребенку проходить определенный этап внутри приложения.

С каждым новым занятием уровень помощи взрослого постепенно снижается, позволяя ребенку самостоятельно выбирать приложение, запускать его и выполнять соответствующие инструкции. Проведение развивающих занятий, предполагает:* Обязательное взаимодействие ребенка с предметами объективной реальности.
* Обозначение реальных предметов карточками из приложения, для дальнейшего взаимодействия.
* Методика развития навыков дифференциации «четвертый лишний»
 |
|  |
|  |

* 1. Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?

Основным развивающим компонентом в занятиях, проводимых в ходе реализации практики, являлось взаимодействие и сотрудничество ребенка со взрослым, выступающим, так же, как и ребенок субъектом данной деятельности. Исходя из культурно-исторической концепции Л. С. Выготского - развитие ребенка, вне зависимости от степени его ментальных нарушений, возможно только в сотрудничестве со взрослым. Опираясь на эту теорию, позиция специалиста, проводившего данные занятия принятием ребенка со всеми соответствующими особенностями, предоставлением ему свободного выбора, стимулированием собственной активности ребенка и инициативы. На начальных этапах проведения занятий использовался метод «рука в руке» для нажатий на сенсорные кнопки, так же использовалась специальная подставка для гаджета. В дальнейшем подставка убиралась, ребенку с помощью взрослого предлагалось самому удерживать планшет двумя руками и следовать инструкциям. На следующем этапе, когда помощь взрослого была минимизирована, ребенок, путем подражания взрослому и действию по образцу учился самостоятельно включать\выключать гаджет и находить необходимые ему приложения. Финальным этапом достижения данного социального результат стало развитие самостоятельного обращения с гаджетом без помощи взрослого. Учитывалась необходимость предоставления ребенку максимальной самостоятельности с учетом его особенностей, исключающая выполнения специалистом действий за ребенка. В отношении любых действий ребенку была предоставлена возможность выполнить их самостоятельно. Приложения выполнены очень красочно, демонстрируя работу в них, взрослый, на начальных этапах занятий дополнительно стимулировал интерес ребенка. Следующим шагом, формирующим способность самостоятельной инициации деятельности, было предоставление ребенку выбора между обычным занятием и занятием с использованием приложений и гаджета. Процесс занятий в приложениях построен таким образом, что по выполнению некоторой части задания ребенка ждало поощрение в виде звуковых (голос диктора) и изобразительных (шарики, салюты) оповещений. Вместе с этим, взрослый тоже давай вербальную похвалу ребенку, спрашивал понравилось ли ему, инициируя тем самым рефлексию, касаемую данных занятий. На завершающем этапе ребенок сам выбирал приложение, в котором бы он хотел заниматься, запускал его и выполнял соответствующие инструкции. Механизм дополненной реальности, заключенный в приложения, реализуемые в практике, подразумевает обязательное взаимодействие ребенка с предметами объективной реальности. Для данного взаимодействия, карточки, используемые в приложении с изображением различных бытовых предметов и предметов гигиены (утюг, пылесос, чайник, чашка, мыло, полотенце и т. д.) были наклеены на соответствующие предметы в реальном мире. На начальных этапах занятий с использованием приложения AR Тьютор «Осознание реальности» ребенок вместе со взрослым знакомился с назначением различных бытовых предметов, наводя на карточки камеру гаджета, после чего диктор озвучивал назначение предметов и на экране гаджета появлялась соответствующая анимация в виде дополненной реальности. Сразу же после этого ребенок, сначала по инструкции взрослого, а затем, самостоятельно повторял увиденное действие на экране гаджета. Так же, с использованием карточек из приложения, методикой «четвертый лишний» ребенок сначала с помощью взрослого, а затем самостоятельно дифференцировал объекты, изображенные на них по различным признакам – месту назначения (кухня, спальня, комната, ванна, туалет), области применения (гигиена, бытовая техника, досуг) и т. д.

* 1. Показатели социальных результатов практики: приведите ключевые показатели по каждому социальному результату.

 **Социальный результат практики.** Повышение уровня развития жизненных навыков у детей, которые прошли цикл занятий с использованием AR Tutor.

 **Показатель 1.1.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, освоивших использование гаджетов для самостоятельных занятий с приложениями.

**Показатель 1.2.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, способных к самостоятельной инициации познавательных или поисковых действий с использованием гаджета во время занятия.

 **Показатель 1.3.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, у которых отмечено повышение уровня жизненных навыков на момент завершения цикла занятий

.

* 1. Факторы, влияющие на достижение социальных результатов: Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального результата практики?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Социальный результат | Благоприятствует | Препятствует |
| Повышение уровня развития жизненных навыков у детей, которые прошли цикл занятий с использованием AR Tutor.  | К благоприятным факторам достижения социального результатов можно отнести технологию дополненной реальности, используемую в развивающих занятиях с благополучателями. Данная технология способствует повышению интереса к занятиям, мотивируют благополучатель на самостоятельную инициацию игровой деятельности. Еще одним фактором является обязательное сотрудничество со взрослым на начальных этапах занятий, позиция взрослого выступает образцом для ребенка. Немаловажным фактором достижения социальных результатов также является создание ситуации выбора, предоставляемого ребенку | Индивидуальные особенности детей с ментальными нарушениями, вследствие которых применять к ним практику невозможно. Объектная, “учительская” позиция взрослого при проведении занятий также неблагоприятно влияет на достижение поставленных социальных результатов. |

.

* 1. Риски реализации практики: Какие меры позволяют минимизировать риски?

Тестирование платформы не выявило каких-либо рисков и проблем, связанных со здоровьем эмоциональным состоянием, поведением ребенка после применения практики. В целях своевременного выявления рисков регулярно проходит опрос специалистов, использующих приложение на занятиях, анализируются отзывы и вопросы, оставленные на сайте.

1. **Регламентированность практики**
	1. В каких материалах представлено полное описание практики?

Инструкции и рекомендации по реализации практики на базе платформы AR Tutor представлены на [сайте](https://artutor.ru) и в приложении AR Tutor, доступном для скачивания на Google Play и App Store.

Дополнительные материалы представлены:

* В [апробационном материале](https://yadi.sk/i/Ld-r7j0nhnhq8g) по использованию приложений с дополненной реальностью ГБУ ЦССВ «Вера. Надежда. Любовь»
	1. В какой степени данные материалы актуальны и востребованы?

Материалы, представленные на сайте и в приложении, в обязательном порядке используются в реализации практики AR Tutor.

* 1. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?

Минимальными базовыми требованиями для носителей практики является умение пользоваться техническими средствами (смартфон, планшет).

Для проведения развивающих занятий, лежащих в основе реализуемой практики желательно специальное дефектологическое, психологическое, логопедическое, педагогическое образование.

Для эффективного использования практики без наличия специального образования разработан специальный курс видео-уроков.

* 1. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику?

В рамках реализации практики AR Tutor еженедельно проводятся семинары специалистов ЦССВ «Вера. Надежда. Любовь» и АНО «Без ограничений». На семинарах обсуждается качество выполнения практики, разрабатываются методики по мониторингу динамики состояния пользователей, решаются технические вопросы, связанные с работой на смартфонах и планшетах.

Для оперативного решения технических вопросов для пользователей доступна система обратной связи АНО «Без ограничений».

* 1. Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?

На основе опыта внедрения практики в ЦССВ «Вера. Надежда. Любовь» снято 11 обучающих роликов, которые размещены на [YouTube-канале AR Tutor](https://www.youtube.com/channel/UCg1YUPUTFMkpN5kH0ofyumg).

* 1. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики?

Поскольку риски и негативное влияние практики не обнаружены, то регламентация отсутствует.

* 1. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией?

Инструкции точно отражают реализацию практики, поэтому расхождений между регламентирующими практику документами и фактической реализацией практики не существует.

Расхождений между имеющимися требованиями и реальной квалификацией специалистов, реализующих практику, не существует, профессиональные ценности специалистов соответствуют требованиям, предусмотренным в описании проекта.

Расхождений между имеющимися описанием групп благополучателей и их фактической участием не существует.

1. **Обоснованность практики**
	1. Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?

В силу ментальных особенностей данной категории благополучателей, получить данные об их интересах и потребностях весьма проблематично, однако, по косвенному опыту наблюдения специалистов, желание ребенка заниматься и продолжать данные занятие при предоставлении ему выбора, мы можем судить об обоснованности данной практики. Заложенные в AR Tutor технологии и методики (технология дополненной реальности, игровая подача материала, расширенные интерактивные возможности, методики подачи информации, значительный объем материала для формирования шаблонов поведения) мотивируют, инициируют интерес и стимулируют ребенка к самостоятельным действиям.

* 1. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?

Экспертное заключение Старобиной Елены Михайловны - доктора педагогических наук, руководителя отдела профессиональной и психологической реабилитации инвалидов ФГБУ “Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта” Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

[Доклад Иванова Е.А.](http://www.inclusive-edu.ru/konferentsii/kruglye-stoly-24-oktyabrya/.) «Современные информационные технологии в образовании детей с интеллектуальными нарушениями в условиях интернатного учреждения» на V Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: непрерывность и преемственность» 23-25 октября 2019 года.

* 1. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?

В основу разработки методологической базы практики легла культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, а также теория субъектности деятельности и сотрудничества взрослого, основанная на деятельностном подходе.

**5. Данные о достижении социальных результатов**

**и влиянии практики**[[1]](#footnote-1)

* 1. Какие позитивные изменения (социальные результаты) можно констатировать в жизни благополучателей благодаря применению практики?

**Социальный результат практики.** Повышение уровня развития жизненных навыков у детей, которые прошли цикл занятий с использованием AR Tutor.

* Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатель** | **Значения**  |
| **Показатель 1.1.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, освоивших использование гаджетов для самостоятельных занятий с приложениями. | 17 детей (всего в практике участвовало 27 детей) |
| **Показатель 1.2.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, способных к самостоятельной инициации познавательных или поисковых действий с использованием гаджета во время занятия. | 14 детей (всего в практике участвовало 27 детей) |
| **Показатель 1.3.** Число (доля) детей, участвующих в реализации практики, у которых отмечено повышение уровня жизненных навыков на момент завершения цикла занятий | 16 детей (всего в практике участвовало 27 детей) |

* Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?

По показателям 1.1 и .1.2 сбор данных проводился путем входной и контрольной балльной оценки, разработанной специалистами ЦССВ "Вера. Надежда. Любовь", где 1 балл - выполнение пассивно с помощью взрослого (метод «рука в руке»), 2 балла - осуществляет попытки удержать самостоятельно, 3 балла - выполняет активно самостоятельно (в помощи не нуждается). Оценка проводилась с октября 2019 года по декабрь 2019 года. Методика оценки описана в [приложении №1](https://drive.google.com/open?id=12vuUD3bZ3Y99a65Ei2psVDKgyj74ZL1dLSsESEDb3DE). Все сводные данные представлены в приложениях [Отчета об апробации](https://yadi.sk/i/Ld-r7j0nhnhq8g)

*Если данные получены с использованием исследовательского инструментария[[2]](#footnote-2), необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования[[3]](#footnote-3) / оценки результата, включая:*

1. *Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сбор данных проводился дважды в октябре и декабре 2019 года (схема «до» и «после»). Использовалась только одна группа, состоящая из участников практики.

1. *Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Выборка была сплошной.

1. *Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Была разработана система балльной оценки с введением весовых показателей. Параметры оценки также были определены самостоятельно. Это вызвано тем, что приложение, используемое в практике, является уникальным. Описание представлено в [Отчете об апробации](https://yadi.sk/i/Ld-r7j0nhnhq8g).

1. *Как и кем проводился анализ данных? Какие методы[[4]](#footnote-4) были использованы?*

Анализ проводился самостоятельно. Данные, полученные в ходе оценки, были обработаны методом математического анализа T-Критерием Уилкоксона для двух связанных выборок, который подтвердил влияние проведенных занятий на уровень технического владения пособием и способность самостоятельно инициировать деятельность в приложении. Подробно результаты описаны в [Отчете об апробации](https://yadi.sk/i/Ld-r7j0nhnhq8g).

По показателю 1.3. выводы сделаны на основе наблюдения за детьми после завершения занятий. Специалистами Центра отмечено стойкое снижение уровня помощи взрослого у 16 детей из 27, участвующих в реализации практики при использовании различных бытовых предметов и предметов гигиены, что характеризует закрепление полученных в ходе развивающих занятий навыков. На данный момент (13 июля 2020 г.) специалистами центра фиксируется стойкий перенос полученных бытовых навыков из занятий в повседневную жизнь данных детей. В дальнейшем планируется разработать методику оценки сформированности данных навыков с целью получения количественных данных. Для подсчета данного показателя инструмент не был исследовательским.

* Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?

На данный момент мы можем сказать о периоде в 6 месяцев, которые прошли после завершения занятий.

* В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?

Не является отложенным.

* 1. Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение социальных результатов у благополучателей? Практика оказывает влияние на благополучателей на индивидуальном уровне в ходе занятий с конкретными детьми, и в данном случае без проведения специальных исследований однозначный вывод сделать нельзя. А также в целом на возможности обучения детей с ОВЗ. На сегодняшний день, согласно принципам социальной инклюзии – каждый человек с ОВЗ имеет право на достойную жизнь наравне со всеми и должен успешно интегрироваться в общество. Развитие, обучение и социальная интеграция детей с ментальными нарушениями всегда были актуальной темой в психологической и педагогической науках. Данная практика имеет не используемый ранее метод дополненной реальности для взаимодействия ребенка со взрослым и с окружающим миром, который позволяет не только «оцифровать» ранее используемые методики работы с детьми с ментальными нарушениями, но и открывает двери для новой ступени развития методологического аппарата данной проблемы.
	2. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Исходя из пункта 4.1 – получить качественную обратную связь касаемо практики у благополучателей не удалось, учитывая их ментальные особенности. Однако положительные отзывы специалистов, а также количественные данные, полученные в ходе оценки данной практики, говорят о большой заинтересованности благополучателей в участии в данной практики, желании продолжать занятия и развитии различных навыков, заявленных в реализации данной практики.
	3. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей? При составлении данной практики учитывался риск отказа детей от других занятий без использования гаджетов, однако, предполагаемые риски не подтвердились, за счет того, что дополненная реальность, используемая в реализации практики характеризуется обязательным взаимодействием ребенка с окружающей объективной реальностью.

Список приложений:

[Приложение №1](https://drive.google.com/open?id=12vuUD3bZ3Y99a65Ei2psVDKgyj74ZL1dLSsESEDb3DE) «Методика и бланк оценки».

[Приложение №2](https://yadi.sk/i/Ld-r7j0nhnhq8g) «Отчет об апробации»

1. Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты. [↑](#footnote-ref-1)
2. Если данные собраны без использования исследовательских инструментов, в свободной форме опишите как это происходило: кто и как собирал данные, из каких источников, как долго, какой объем данных имеется на сегодня [↑](#footnote-ref-2)
3. Для заполнения этого раздела используйте Приложение 1 к Стандарту «Рекомендации по использованию методов измерения социальных результатов Практики» [↑](#footnote-ref-3)
4. Факторный, регрессионный, статистический, другие виды анализа [↑](#footnote-ref-4)